

Департамент образования
Вологодской области

Бюджетное
общеобразовательное учреждение
Вологодской области

**ВОЛОГОДСКИЙ
МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ ЛИЦЕЙ**

Пролетарская ул., д.18, г. Вологда, 160035
Телефон: (8172) 76-05-16, 76-05-82,
Факс (8172) 72-74-96 E-mail: vml@obr.edu35.ru

Принято на заседании
Педагогического совета лицея,
протокол № 1 от 30.08.2023

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор лицея

А.А. Макарьин

«08» 09 2023 г.

Приказ № 57 от 08.09.2023 г.

№ _____

На № _____ от _____

ПОЛОЖЕНИЕ
о системе оценивания
образовательных достижений
обучающихся

1. Общие положения.

1.1. Настоящее Положение определяет структуру системы оценивания образовательных достижений обучающихся Бюджетного общеобразовательного учреждения Вологодской области «Вологодский многопрофильный лицей», устанавливает единые требования к организации и технологии оценивания обучающихся в лицее.

1.2. Данное Положение разработано в соответствии с:

Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (с последующими изменениями и дополнениями);

Приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 12.07.2023 № 74229)

Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (с последующими изменениями и дополнениями);

Приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 12.07.2023 № 74223);

Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (с последующими изменениями и дополнениями);

Приказом Минпросвещения России от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 12.07.2023 № 74228)

Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего,

основного общего и среднего общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения от 22.03.2021 № 115;

Уставом Бюджетного общеобразовательного учреждения Вологодской области «Вологодский многопрофильный лицей» (далее – лицей);

Основными образовательными программами (ООП) начального общего, основного общего, среднего общего образования;

1.3. Настоящее Положение является локальным актом, рассматривается и принимается на педагогическом совете лицея, имеющем право изменять и дополнять его, и обязательно для исполнения всеми участниками образовательного процесса.

1.4. Цели системы оценивания образовательных достижений обучающихся лицея:

- создание единой системы оценивания образовательных достижений обучающихся и контроля за состоянием образования, которая обеспечивает определение факторов, влияющих на образовательные достижения, и позволяет своевременно выявлять изменения этих факторов;

- получение объективной информации об уровне образовательных достижений обучающихся, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на него;

- повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг о решениях, связанных с образованием;

- принятие в лицее обоснованных управленческих решений.

1.5. Задачи системы оценивания образовательных достижений обучающихся лицея:

- формирование единых подходов к измерению уровня образовательных достижений и единых критериев оценивания;

- повышение объективности оценки образовательных достижений обучающихся и контроля за этими достижениями;

- получение всесторонней и достоверной информации о состоянии образования;

- проведение системного сравнительного анализа образовательных достижений обучающихся и внесение необходимых коррективов в образовательный процесс;

- обеспечение условий для самоанализа и самооценки всех участников образовательного процесса;

- содействие повышению квалификации работников системы образования, принимающих участие в процедурах оценивания образовательных достижений школьников.

1.6. Принципы построения системы оценивания образовательных достижений обучающихся:

- объективность, достоверность, полнота и системность информации;

- реалистичность показателей и норм образовательных достижений обучающихся, требований к этим достижениям;

- социальная и личностная значимость устанавливаемых показателей, норм и требований;

- открытость, прозрачность процедур оценивания;

- прогностичность полученных данных;

- доступность информации о состоянии образовательных достижений обучающихся для различных групп потребителей;

- соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценивания.

В соответствии с ФГОС ООО система оценки лицей реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений.

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений обучающихся проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

Уровневый подход служит основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений. Уровневый подход реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи,

целенаправленно отрабатываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса, выступает достаточной основой для продолжения обучения и усвоения последующего учебного материала.

Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется через:

оценку предметных и метапредметных результатов;

использование комплекса оценочных процедур для выявления динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся и для итоговой оценки; использование контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и другое) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;

использование разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга, в том числе оценок проектов, практических, исследовательских, творческих работ, наблюдения;

использование форм работы, обеспечивающих возможность включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка);

использование мониторинга динамических показателей освоения умений и знаний, в том числе формируемых с использованием информационно-коммуникационных (цифровых) технологий.

1.7. В настоящем Положении используются следующие термины.

Оценивание результатов – процесс по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов требованиям программы. Оцениванию подлежат как объём и системность знаний, так и уровень развития универсальных учебных действий, компетенций, характеризующих учебные достижения обучающихся.

Оценка – словесная характеристика образовательных достижений обучающихся;

Отметка – результат процесса оценивания, представляющий собой количественное выражение учебных достижений учащихся в цифрах или баллах. Отметка выступает как условно-формальное (числовое) выражение результата оценивания.

1.8. Система оценивания в лицее включает аттестацию обучающихся, технологии оценивания, виды и формы контроля за результатами освоения образовательных программ начального, основного и среднего общего образования. Она призвана обеспечить комплексный подход к оцениванию предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся.

1.9. Успешность освоения программы первоклассниками характеризуется качественной оценкой в конце учебного года посредством словесно-объяснительной оценки и индивидуальных рекомендаций обучающимся и их родителям (законным представителям) по достижению планируемых образовательных результатов.

Успешность освоения учебных программ по предметам, курсам обучающимися со 2 по 11 класс определяется по пятибалльной шкале оценивания:

5 – «отлично»;

4 – «хорошо»;

3 – «удовлетворительно»;

2 – «неудовлетворительно»;

1 – «работа не выполнена».

Отметка «1» ставится в том случае, если обучающийся не выполнил работу вовремя без уважительной причины или не выполнил работу в течение двух недель в случае отсутствия по уважительной причине.

Если обучающийся по уважительной причине (болезнь, семейные обстоятельства, обучение на профильных сменах, сборах, освобождение на период подготовки к олимпиаде и др.) не выполнил обязательные контрольные, письменные, зачетные и др. работы, в электронном журнале делается запись «не сдавал». После того как обучающийся ликвидирует задолженность, запись «не сдавал» исправляется учителем на отметку. Ликвидация задолженности обучающимися является обязательной в течение двух недель после выхода на учебу.

1.10. Успешность освоения учебных программ курсов внеурочной деятельности определяется оценками «зачтено» и «не зачтено». По решению административного совета для мотивации обучающихся допускается выставление отметок за отдельные работы по курсам внеурочной деятельности с использованием 5-балльной шкалы.

1.11. В случае если учитель для оценивания образовательных достижений обучающихся использует рейтинговую систему, баллы, набранные обучающимися, переводятся в отметки по

пятибалльной шкале (см. п. 1.9.) согласно установленным критериям.

1.12. Пятибалльная шкала в соответствии с ФГОС соотносится с уровнями успешности:

1 уровень – отсутствие результата;

2 уровень – низкий;

3 уровень – базовый;

4 уровень – повышенный;

5 уровень – высокий.

Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме.

Выполнение обучающимися заданий базового уровня

Качество освоения программы	Уровень успешности	Отметка по 5-ти балльной шкале; «зачтено / не зачтено»
90%-100 %	высокий	«5» («зачтено»)
70%-89%	повышенный	«4» («зачтено»)
50%-69%	базовый	«3» («зачтено»)
Меньше 50%	низкий	«2» («не зачтено»)
0%	отсутствие результата (работа не выполнена)	«1» (не зачтено)

Выполнение обучающимися заданий углубленного уровня

Качество освоения программы	Уровень успешности	Отметка по 5-ти балльной шкале; «зачтено/не зачтено»
85%-100%	высокий	«5» («зачтено»)
65%-84%	повышенный	«4» («зачтено»)
40%-64%	базовый	«3» («зачтено»)
Меньше 40%	низкий	«2» («не зачтено»)
0%	отсутствие результата (работа не выполнена)	«1» (не зачтено)

1.13. Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

Внутренняя оценка включает:

стартовую диагностику

проводится администрацией образовательной организации с целью оценки готовности к обучению на уровне основного общего образования. Стартовая диагностика проводится в первый год изучения предмета на уровне основного общего образования и является основой для оценки динамики образовательных достижений обучающихся. Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями. Стартовая диагностика проводится педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных учебных предметов. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

текущую оценку

оценивается индивидуальное продвижение обучающегося в освоении программы учебного предмета. Текущая оценка может быть формирующей (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность) и диагностической, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся

существующих проблем в обучении. Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании по учебному предмету. В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и другие) с учетом особенностей учебного предмета. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса.

тематическую оценку

проводится после изучения конкретной темы и осуществляется педагогом или администрацией лица. Тематическая оценка направлена на оценку уровня достижения обучающимися тематических планируемых результатов по учебному предмету.

Тематическая оценка формируется в рамках тематического контроля (по завершении изучения темы, раздела), организуемого через проведение оценочных процедур (работа продолжительностью не менее 30 минут, выполняемая в классе всеми учениками). При планировании тематического контроля необходимо учитывать нормирование количества оценочных процедур – не более 10 % от общего количества годовых часов на каждый учебный предмет.

итоговую оценку

выставляется по окончании всего курса обучения и отражает общую успеваемость ученика за весь период обучения в конкретном предмете.

промежуточную аттестацию

представляет собой процедуру аттестации обучающихся, которая проводится в конце каждой четверти (полугодия) и в конце учебного года по каждому изучаемому предмету.

диагностическую работу (на «входе» и «выходе»)

включает в себя задания, направленные на проверку пооперационного состава действия, которым необходимо овладеть обучающемуся в рамках данной учебной задачи.

психолого-педагогическое наблюдение

целенаправленное, планомерное и систематическое наблюдение педагогических явлений, в процессе которого исследователь получает конкретный фактический материал.

внутренний мониторинг образовательных достижений обучающихся представляет собой процедуры, включающие:

- стартовую диагностику;
- оценку уровня достижения предметных и метапредметных результатов;
- оценку уровня функциональной грамотности;
- оценку уровня профессионального мастерства педагогического работника, осуществляемую на основе выполнения обучающимися проверочных работ, анализа посещенных уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых педагогическим работником обучающимся.

Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета.

Внешняя оценка включает:

независимую оценку качества подготовки обучающихся.

содержание и структура независимых процедур определяется на основе федеральных государственного образовательного стандарта основного общего образования с учетом ФОП ООО и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на соответствующий учебный год.

итоговую аттестацию

Государственная итоговая аттестация является обязательной процедурой, завершающей освоение основной образовательной программы основного общего образования. Порядок проведения ГИА регламентируется Законом и иными нормативными актами.

1.14. В системе оценивания приоритетными являются следующие формы контроля: продуктивные задания (задачи) по применению знаний и умений; метапредметные диагностические работы; диагностика результатов личностного развития обучающихся;

портфолио учебных и внеучебных результатов лицеистов, оценка уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся.

1.15. Формы, средства и методы контроля призваны обеспечить комплексное оценивание образовательных результатов (включая предметные, метапредметные и личностные результаты) для оказания обучающимся педагогической поддержки.

1.16. Средствами фиксации *личностных, метапредметных* и предметных *результатов* являются электронные журналы, электронные дневники, портфолио.

1.17. Технологии оценивания определяются в настоящем Положении для каждого уровня обучения в лицее.

2. Технология оценивания на уровне начальной школы.

2.1. Цели оценочной деятельности.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности являются:

- оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований регионального и федерального уровней;

- оценка результатов деятельности педагогических кадров как основа аттестационных процедур;

- оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

2.1.1. Личностные результаты обучающихся определяются через сформированность личностных универсальных учебных действий:

- осознание российской гражданской идентичности;
- готовность обучающихся к саморазвитию;
- ценность самостоятельности и инициативы;
- наличие ценностных установок и мотивации к целенаправленной социально значимой деятельности;
- участие в социально значимой деятельности;
- сформированность внутренней позиции личности как особого ценностного отношения к себе, окружающим людям и жизни в целом.

Личностные результаты освоения программы начального общего образования достигаются в единстве учебной и воспитательной деятельности лица в соответствии с традиционными российскими социокультурными и духовно-нравственными ценностями, принятыми в обществе правилами и нормами поведения и способствуют процессам самопознания, самовоспитания и саморазвития, формирования внутренней позиции личности.

2.1.2. Оценка метапредметных результатов обучающихся направлена на выявление индивидуальной динамики развития школьников с учетом личностных особенностей и индивидуальных успехов в текущем и предыдущем периодах.

2.1.3. Оценка метапредметных результатов проводится в соответствии с требованиями ФГОС с целью определения сформированности:

- универсальных учебных познавательных действий;
- универсальных учебных коммуникативных действий;
- универсальных учебных регулятивных действий.

2.1.4. Предметные результаты обучающихся определяются через сформированность результатов по отдельным предметам.

2.1.5. Основным предметом оценки в соответствии с требованиями ФГОС НОО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале и способах действий, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

2.2. Оценивание метапредметных результатов.

2.2.1. Метапредметные результаты обучающихся определяются через сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

Основным объектом и предметом оценки метапредметных результатов является овладение:

– **универсальными учебными познавательными действиями** в соответствии с требованиями ФГОС (**базовыми логическими действиями**: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; выявлять причинно-следственные связи и т.д.; **базовыми исследовательскими действиями**: использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение; проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент и т.д., **работа с информацией**: выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы в различных информационных источниках и т.д.);

– **универсальными учебными коммуникативными действиями** в соответствии с требованиями ФГОС (**общение**: воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения в знакомой среде; проявлять уважительное отношение к собеседнику, соблюдать правила ведения диалога и дискуссии; признавать возможность существования разных точек зрения; корректно и аргументированно высказывать свое мнение; строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей; создавать устные и письменные тексты (описание, рассуждение, повествование); готовить небольшие публичные выступления; подбирать иллюстративный материал (рисунки, фото, плакаты) к тексту выступления; **совместная деятельность**: проявлять готовность руководить, выполнять поручения, подчиняться; ответственно выполнять свою часть работы; оценивать свой вклад в общий результат; формулировать краткосрочные и долгосрочные цели и др.);

– **универсальными учебными регулятивными действиями** в соответствии с требованиями ФГОС (**самоорганизация**: планировать действия по решению учебной задачи для получения результата; выстраивать последовательность выбранных действий; **самоконтроль**: устанавливать причины успеха/неудач учебной деятельности; корректировать свои учебные действия для преодоления ошибок).

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется как педагогическим работником в ходе текущей и промежуточной оценки по предмету, так и администрацией лицея в ходе внутришкольного мониторинга. В текущем учебном процессе отслеживается способность обучающихся разрешать учебные ситуации и выполнять учебные задачи, требующие владения познавательными, коммуникативными и регулятивными действиями, реализуемыми в предметном преподавании.

Контроль и оценка метапредметных результатов направлена на выявление индивидуальной динамики учебных достижений обучающихся. Основной формой оценки метапредметных результатов является комплексная контрольная работа. Комплексная контрольная работа проводится 1–2 раза в год. Оценка сформированности универсальных учебных действий по результатам комплексной контрольной работы производится по системе «зачтено» / «не зачтено». В классном журнале оценка за комплексную работу с 1 по 4 класс выставляется на странице «Метапредметные результаты» по системе «зачтено»/«не зачтено». Оценка достижений метапредметных результатов с 1 по 4 класс заносится в личное дело обучающегося. В случае отсутствия обучающегося в день проведения комплексной работы ему предоставляется возможность выполнения работы в другие сроки. Результат выполнения работы данным обучающимся фиксируется в день выполнения комплексной работы всем классом.

2.3. Оценка предметных результатов

2.3.1. Оценивание предметных результатов проводится как в ходе неперсонифицированных процедур с целью оценивания эффективности деятельности общеобразовательного учреждения, так и в ходе персонифицированных процедур с целью итогового оценивания результатов учебной деятельности учащихся на начальном уровне общего образования. При этом итоговая оценка ограничивается контролем за успешностью освоения действий, которые обучающиеся выполняют с предметным содержанием, отражающим опорную систему знаний данного учебного курса.

2.3.2. Для отслеживания уровня предметных достижений используются:

- устный опрос, письменный опрос;
- проверка письменного домашнего задания;
- тестирование (в том числе с использованием ИКТ);
- срез знаний;
- словарный диктант;
- письменные отчеты о наблюдениях;
- самостоятельная работа, проверочная работа, контрольная работа;
- лабораторная работа, практическая работа, практикум по решению задач;
- диктант, изложение, сочинение, творческая работа;
- выполнение (и защита) проекта, реферата;
- выполнение работы над ошибками;
- собеседование, диалоговое собеседование;
- зачет, дифференцированный зачет;
- диагностика (стартовая, рубежная, итоговая);
- качественная оценка;
- портфолио обучающегося (по усмотрению педагога);
- другие формы, предусмотренные рабочей программой учителя.

2.3.3. Оценка предметных результатов ведется каждым учителем в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля и др., а также администрацией в ходе внутрилицейского мониторинга.

2.3.4. Для оценки предметных результатов используются следующие критерии: **знание и понимание, применение, функциональность** (Приложение 2 к настоящему Положению).

2.4. Процедуры оценивания.

2.4.1. Оценивание обучающихся начальных классов в течение первого года обучения осуществляется в форме словесных качественных оценок на критериальной основе, а также в форме письменных заключений учителя по итогам проверки самостоятельных работ в соответствии с критериями. Использование данных форм оценивания осуществляется в соответствии с методическим письмом Министерства образования от 03.06.2003 №13-51-120/13 «О системе оценивания учебных достижений младших школьников в условиях безотметочного обучения в общеобразовательных учреждениях». В течение первого года обучения в журнале и личных делах обучающихся фиксируются только пропуски уроков.

2.4.2. Со 2 четверти 2 класса текущая и итоговая оценка результатов обучения выставляется в виде отметок: «5», «4», «3», «2», «1». В журнал выставляются отметки за тематические проверочные (контрольные) работы, за стандартизированные контрольные работы по итогам четверти, проекты, творческие работы, практические работы, полные устные ответы, выразительное чтение стихотворений наизусть, пересказы.

В случае длительного дистанционного обучения отметки за тематические проверочные (контрольные) работы, за стандартизированные контрольные работы выставляются в форме бинарных отметок «зачтено» / «не зачтено».

2.4.3. Промежуточная аттестация в 1–4 классах по решению педагогического совета проводится по всем учебным предметам учебного плана в конце учебного года (апрель–май). В 1-х классах – в форме листов оценки достижений, во 2–4 классах – в форме накопительной системы отметок за четверть и анализа текущей успеваемости. В 4 классе итоговая оценка идентична годовой. Комплексный учебный курс ОРКСЭ («Основы религиозных культур и светской этики») оценивается в форме бинарных отметок за год («зачтено» / «не зачтено»).

2.4.4. В начальной школе учителем используются разнообразные способы оценивания:

- наблюдение за определенными аспектами деятельности обучающихся или продвижением учеников;
- оценивание процесса выполнения обучающимися творческих заданий различного рода, выполняемых как индивидуально, так и в парах, группах;
- тестирование (для оценивания продвижения в освоении системы предметных знаний);
- оценивание открытых ответов (как устных, так и письменных), даваемых обучающимися в свободной форме;

– оценивание закрытых или частично закрытых ответов (задания с выбором ответов, задания с коротким свободным ответом);

– оценивание результатов рефлексии учащихся (листы самоанализа, листы достижений, дневники учащихся и др.).

2.4.5. За задачи, решённые при изучении новой темы, текущая отметка ставится только по желанию ученика. За каждую задачу проверочной / контрольной работы по итогам темы отметка ставится всем ученикам.

2.4.6. Предметные четвертные отметки определяются как среднее арифметическое баллов. *Итоговая отметка* выставляется на основе всех положительных результатов и на основе итоговой диагностики предметных и метапредметных результатов.

3. Технология оценивания на уровне основной школы.

3.1. Цели оценочной деятельности.

3.1.1. Основными направлениями и целями оценочной деятельности в образовательной организации являются:

– оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней;

– оценка результатов деятельности педагогических кадров как основа аттестационных процедур;

– оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

Основным объектом системы оценки, ее содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы образовательной организации.

3.1.2. Оценка **личностных результатов** обучающихся осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые устанавливаются требованиями ФГОС ООО.

Личностные результаты обучающихся фиксируются через сформированность личностных универсальных учебных действий:

– осознание российской гражданской идентичности;

– готовность обучающихся к саморазвитию, самостоятельности и личностному самоопределению;

– ценность самостоятельности и инициативы;

– наличие мотивации к целенаправленной социально значимой деятельности;

– сформированность внутренней позиции личности как особого ценностного отношения к себе, окружающим людям и жизни в целом.

Личностные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования достигаются в единстве учебной и воспитательной деятельности лица в соответствии с традиционными российскими социокультурными и духовно-нравственными ценностями, принятыми в обществе правилами и нормами поведения и способствуют процессам самопознания, самовоспитания и саморазвития, формирования внутренней позиции личности.

3.1.3. Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность. Достижение личностных результатов не выносятся на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности лица.

Инструментарий для мониторинга сформированности личностных универсальных учебных действий основывается на профессиональных методиках психолого-педагогической диагностики. Оценка личностных результатов освоения обучающимися ООП ООО проводится в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающегося.

3.1.4. Метапредметные результаты обучающихся определяются через сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

Основным объектом и предметом оценки метапредметных результатов является овладение:

– универсальными учебными познавательными действиями (**базовыми логическими действиями**: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи и др.; **базовыми исследовательскими действиями**: использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение; проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой; оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования (эксперимента) и др.; **работа с информацией**: применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках и др.);

– универсальными учебными коммуникативными действиями (**общение**: воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры и др.; **совместная деятельность**: понимать и использовать преимущества командной и индивидуальной работы при решении конкретной проблемы, обосновывать необходимость применения групповых форм взаимодействия при решении поставленной задачи; принимать цель совместной деятельности, коллективно выстраивать действия по ее достижению: распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы и др.);

– универсальными учебными регулятивными действиями (**самоорганизация**: выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой и др., **самоконтроль**: владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии; давать адекватную оценку ситуации и предлагать план ее изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам и др.; **эмоциональный интеллект**: различать и называть собственные эмоции других; управлять эмоциями; выявлять и анализировать причины эмоций; ставить себя на место другого человека, понимать мотивы и намерения другого и др. **принятие себя и других**: осознанно относиться к другому человеку, его мнению; признавать свое право на ошибку и такое же право другого; принимать себя и других, не осуждая и др.).

3.1.5. Оценивание предметных результатов представляет собой оценивание достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам. Формирование этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов.

3.1.6. Основным предметом оценки предметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС ООО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, релевантных соответствующим моделям функциональной грамотности (математической,

естественно-научной, читательской и др.).

3.2. Оценивание метапредметных результатов.

3.2.1. Контроль достижения метапредметных результатов проводится в следующих формах в соответствии с требованиями ФГОС:

- для проверки читательской грамотности - письменная работа на межпредметной основе;
- для проверки цифровой грамотности - практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;
- для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий - экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и индивидуальных учебных исследований и проектов.

Каждый из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не менее чем один раз в два года.

Кроме того, используются материалы:

- стартовой диагностики в 5-х классах;
- текущего выполнения учебных исследований и учебных проектов;
- промежуточных и итоговых комплексных работ на межпредметной основе;
- текущего выполнения выборочных учебно-практических и учебно-познавательных заданий.

3.2.2. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта.

Итоговый проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного из учебных предметов или на межпредметной основе с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и др.). Выбор темы итогового проекта осуществляется обучающимся и согласуется с руководителем проекта.

Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть одна из следующих работ:

- письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и др.);
- художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;
- материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;
- отчетные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.

Защита проекта осуществляется в процессе специально организованной деятельности комиссии образовательной организации или на лицейской конференции.

В состав материалов, которые должны быть подготовлены по завершению проекта для его защиты, в обязательном порядке включаются:

- выносимый на защиту продукт проектной деятельности, представленный в одной из описанных выше форм;
- краткий отзыв руководителя (рейтинговая оценка проекта), содержащий характеристику работы обучающегося в ходе выполнения проекта, в том числе: а) инициативности и самостоятельности; б) ответственности (включая динамику отношения к выполняемой работе); в) исполнительской дисциплины. При наличии в выполненной работе соответствующих оснований в отзыве может быть также отмечена новизна подхода и/или полученных решений, актуальность и практическая значимость полученных результатов

- компьютерная презентация индивидуального проекта

Проектная деятельность оценивается по следующим критериям (Приложение 1 к

настоящему Положению):

Функциональность знаний. Метапредметные результаты.

Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

Знание и понимание. Применение знаний. Предметные результаты.

Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно, обоснованно, в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

Метапредметные результаты. Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать свою познавательную деятельность и управлять ей во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

Метапредметные результаты. Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, обоснованно ответить на вопросы.

3.2.3. Дополнительным источником данных о достижении отдельных метапредметных результатов служат результаты выполнения проверочных работ (как правило, тематических) по всем предметам.

3.2.4. Для оценивания динамики формирования и уровня сформированности метапредметных результатов в системе внутрилицейского мониторинга образовательных достижений все вышеперечисленные данные фиксируются и анализируются педагогами и администрацией лицея.

3.3. Оценивание предметных результатов

3.3.1. Для отслеживания уровня предметных достижений используются:

- устный опрос, письменный опрос;
- проверка письменного домашнего задания;
- тестирование (в том числе с использованием ИКТ);
- срез знаний;
- словарный диктант;
- письменные отчеты о наблюдениях;
- самостоятельная работа, проверочная работа, контрольная работа;
- лабораторная работа, практическая работа, практикум по решению задач;
- диктант, изложение, сочинение, творческая работа;
- выполнение (и защита) проекта, реферата;
- выполнение работы над ошибками;
- собеседование, диалоговое собеседование;
- зачет, дифференцированный зачет;
- диагностика (стартовая, рубежная, итоговая);
- качественная оценка;
- работы в формате ОГЭ и ЕГЭ;
- другие формы, предусмотренные рабочей программой учителя.

3.3.2. Особенности оценки предметных результатов заключаются в использовании уровневого подхода, предполагающего выделение базового и углубленного уровня образовательных достижений. Реальные достижения обучающихся основной школы могут соответствовать базовому и углубленному уровням, а могут отличаться от них как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

3.3.3. В соответствии с ФГОС выделяются следующие уровни достижений учащихся: отсутствие результата, низкий, базовый, повышенный и высокий.

3.3.4. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на

следующем уровне образования. Недостижение базового уровня (пониженный или ниже необходимого уровень достижений) фиксируется в зависимости от объема и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета. *Критерием освоения учебного материала является выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.* Все уровни коррелируют с пятибалльной шкалой оценки.

3.3.5. Оценка предметных результатов ведется каждым учителем в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля и др., а также администрацией в ходе внутрилицейского мониторинга.

3.3.6. Для оценки предметных результатов используются следующие критерии: *знание и понимание, применение, функциональность* (Приложение 2 к настоящему Положению).

4. Технология оценивания на уровне средней школы.

4.1. Цели оценочной деятельности.

4.1.1. Основными направлениями и целями оценочной деятельности на уровне старшей школы в соответствии с требованиями ФГОС являются оценивание образовательных достижений обучающихся (с целью итоговой оценки) и оценивание результатов деятельности лица.

Основная цель диагностики – определить готовность выпускников старшей школы к итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

4.1.2. Основным объектом системы оценивания результатов образования на уровне среднего общего образования, ее содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения обучающимися ООП.

4.1.3. Конечная цель контрольно-оценочной деятельности выпускников заключается в переводе внешней оценки во внутреннюю самооценку и в достижении полной ответственности обучающегося за процесс и результат непрерывного самообразования.

4.1.4. Личностные результаты обучающихся фиксируются через сформированность личностных универсальных учебных действий:

- готовность к саморазвитию, самостоятельности и самоопределению;
- наличие мотивации к обучению и личностному развитию;
- целенаправленное развитие внутренней позиции личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций, формирование системы значимых ценностно-смысловых установок, антикоррупционного мировоззрения, правосознания, экологической культуры, способности ставить цели и строить жизненные планы.

4.1.5. Метапредметные результаты обучающихся определяются через сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

Основным объектом и предметом оценки метапредметных результатов является:

Овладение универсальными учебными познавательными действиями:

а) базовые логические действия:

самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне;

устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения;

определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения;

выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях;

вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности;

развивать креативное мышление при решении жизненных проблем;

б) базовые исследовательские действия:

владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем;

способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов;

формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами;

ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях;

выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения;

анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях;

давать оценку новым ситуациям, оценивать приобретенный опыт;

разрабатывать план решения проблемы с учетом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов;

осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду;

уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности;

уметь интегрировать знания из разных предметных областей;

выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения;

ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения;

в) работа с информацией:

владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления;

создавать тексты в различных форматах с учетом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации;

оценивать достоверность, легитимность информации, ее соответствие правовым и морально-этическим нормам;

использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности;

владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности.

Овладение универсальными коммуникативными действиями:

а) общение:

осуществлять коммуникации во всех сферах жизни;

распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты;

владеть различными способами общения и взаимодействия;

аргументированно вести диалог, уметь смягчать конфликтные ситуации;

развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств;

б) совместная деятельность:

понимать и использовать преимущества командной и индивидуальной работы;

выбирать тематику и методы совместных действий с учетом общих интересов и возможностей каждого члена коллектива;

принимать цели совместной деятельности, организовывать и координировать действия по ее достижению: составлять план действий, распределять роли с учетом мнений участников, обсуждать результаты совместной работы;

оценивать качество своего вклада и каждого участника команды в общий результат по разработанным критериям;

предлагать новые проекты, оценивать идеи с позиции новизны, оригинальности, практической значимости;

координировать и выполнять работу в условиях реального, виртуального и комбинированного взаимодействия;

осуществлять позитивное стратегическое поведение в различных ситуациях, проявлять творчество и воображение, быть инициативным.

Овладение универсальными регулятивными действиями:

а) самоорганизация:

самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях;

самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений;

давать оценку новым ситуациям;

расширять рамки учебного предмета на основе личных предпочтений;

делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение;

оценивать приобретенный опыт;

способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний, постоянно повышать свой образовательный и культурный уровень;

б) самоконтроль:

давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям;

владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований;

использовать приемы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения;

уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению;

в) эмоциональный интеллект, предполагающий сформированность:

самосознания, включающего способность понимать свое эмоциональное состояние, видеть направления развития собственной эмоциональной сферы, быть уверенным в себе;

саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за свое поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому;

внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать, исходя из своих возможностей;

эмпатии, включающей способность понимать эмоциональное состояние других, учитывать его при осуществлении коммуникации, способность к сочувствию и сопереживанию;

социальных навыков, включающих способность выстраивать отношения с другими людьми, заботиться, проявлять интерес и разрешать конфликты;

г) принятие себя и других людей:

принимать себя, понимая свои недостатки и достоинства;

принимать мотивы и аргументы других людей при анализе результатов деятельности;

признавать свое право и право других людей на ошибки;

развивать способность понимать мир с позиции другого человека.

4.1.6. Оценивание предметных результатов на уровне старшей школы представляет собой оценивание достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам (на базовом и углубленном уровнях). Формирование этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов. Оценивание предметных результатов ведется каждым учителем в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового оценивания, а также администрацией лицея в ходе внутреннего мониторинга учебных достижений.

4.2. Оценивание результатов.

4.2.1. На итоговое оценивание на уровне среднего общего образования выносятся только предметные и метапредметные результаты.

4.2.2. Особенности оценивания предметных результатов заключаются в использовании уровневого подхода, предполагающего выделение базового и углубленного уровня достижений. Реальные достижения обучающихся средней школы могут соответствовать базовому и углубленному уровням, а могут отличаться от них как в сторону превышения, так и в сторону

недостижения.

4.2.3. Основным объектом оценки метапредметных результатов является:

освоение обучающимися универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных, коммуникативных);

способность использования универсальных учебных действий в познавательной и социальной практике, готовность к самостоятельному планированию и осуществлению учебной деятельности, организации учебного сотрудничества с педагогическими работниками и сверстниками, к участию в построении индивидуальной образовательной траектории;

овладение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности.

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией лицея в ходе внутреннего мониторинга. Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета образовательной организации. Инструментарий может строиться на межпредметной основе и включать диагностические материалы по оценке читательской, естественно-научной, математической, цифровой, финансовой грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

Контроль достижения метапредметных результатов проводится в следующих формах в соответствии с требованиями ФГОС:

- для проверки читательской грамотности - письменная работа на межпредметной основе;
- для проверки цифровой грамотности - практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;
- для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий - экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и индивидуальных учебных исследований и проектов.

Каждый из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не менее чем один раз в два года.

Кроме того, используются материалы:

- стартовой диагностики в 10-х классах;
- текущего выполнения учебных исследований и учебных проектов;
- промежуточных и итоговых комплексных работ на межпредметной основе;
- текущего выполнения выборочных учебно-практических и учебно-познавательных заданий.- финишной диагностики, представляющей собой защиту индивидуального проекта (пункт 3.2.2. настоящего Положения).

4.2.4. Для отслеживания уровня предметных достижений используются:

- устный опрос, письменный опрос;
- проверка письменного домашнего задания;
- тестирование (в том числе с использованием ИКТ);
- срез знаний;
- словарный диктант;
- письменные отчеты о наблюдениях;
- самостоятельная работа, проверочная работа, контрольная работа;
- лабораторная работа, практическая работа, практикум по решению задач;
- диктант, изложение, сочинение, творческая работа;
- выполнение (и защита) проекта, реферата;
- выполнение работы над ошибками;
- собеседование, диалоговое собеседование;
- зачет, дифференцированный зачет;
- диагностика (стартовая, рубежная, итоговая);
- качественная оценка;
- работы в формате ЕГЭ;
- другие формы, предусмотренные рабочей программой учителя.

4.2.5. Для оценки предметных результатов используются следующие критерии: **знание и понимание, применение, функциональность** (Приложение 2 к настоящему Положению).

4.2.6. Оценивание предметных результатов ученика старшей школы производится на основе уровней успешности:

- 1 уровень – отсутствие результата;
- 2 уровень – низкий;
- 3 уровень – базовый;
- 4 уровень – повышенный;
- 5 уровень – высокий.

Все уровни коррелируют с пятибалльной шкалой оценки.

5. Права и обязанности субъектов образовательных отношений

5.1. Права и обязанности обучающихся.

5.1.1. Обучающийся имеет право:

- на самооценку своих достижений и трудностей;
- на участие в разработке критериев оценки работы;
- на оценку своего творчества и инициативы во всех сферах жизни лица;
- на представление результатов своей деятельности и их публичную защиту;
- на ошибку и время на ее ликвидацию.

5.1.2. Обучающийся обязан:

- по возможности проявлять оценочную самостоятельность в учебной работе;
- овладеть способами оценивания, принятыми в начальной, основной и средней школе;
- освоить обязательный минимум УУД в соответствии со ФГОС.

5.2. Права и обязанности учителя.

5.2.1. Учитель имеет право:

- иметь свое оценочное суждение по поводу работы обучающихся;
- оценивать работу лицеистов по их запросу и по своему усмотрению; оценка учащихся должна предшествовать оценке учителя;
- оценивать обучающихся относительно их собственных возможностей и достижений;
- оценивать деятельность учащихся только после знакомства с критериями оценивания данной работы, выработанными в совместной деятельности.

5.2.2. Учитель обязан:

- соблюдать правила оценочной безопасности;
- работать над формированием самоконтроля и самооценки у учеников;
- оценивать не только навыковую сторону обучения, но также творчество и инициативу обучающихся во всех сферах школьной жизни с помощью способов качественного оценивания;
- вести в классном и электронном журнале учет продвижения обучающихся в освоении предметных и метапредметных результатов;
- доводить до сведения родителей информацию о достижениях их детей за четверть (полугодие) и учебный год;
- своевременно информировать обучающихся и их родителей о сроках проведения и общем содержании итоговых работ (зачетов, практических и лабораторных работ и др.), порядке их выполнения, критериях оценки результатов;
- давать индивидуальные консультации родителям по преодолению проблем и трудностей, возникающих у их детей в обучении.

5.3. Права и обязанности воспитателей.

5.3.1. Воспитатель имеет право:

- участвовать в разработке локальных актов, регулирующих оценочную деятельность в лицее.

5.3.2. Воспитатель обязан:

- соблюдать правила оценочной безопасности;
- осуществлять взаимодействие с администрацией лицея по проблемам, выявленным у обучающихся его класса в ходе оценочной деятельности;
- доводить до сведения родителей информацию о достижениях их детей за четверть (полугодие) и учебный год;
- направлять уведомление родителям (законным представителям) о возможных

неудовлетворительных отметках за учебный период (четверть, полугодие).

5.4. Права и обязанности родителей (законных представителей).

5.4.1. Родители (законные представители) имеют право:

- знать о принципах и способах оценивания в лицее;
- получать достоверную информации об успехах и достижениях своего ребенка;
- получать индивидуальные консультации учителя по поводу проблем и трудностей у своего ребенка, а также путей их преодоления.

5.4.2. Родители (законные представители) обязаны:

- знать основные моменты данного Положения;
- информировать учителя о возможных трудностях и проблемах ребенка, с которыми родители (законные представители) сталкиваются в домашних условиях;
- посещать родительские собрания, на которых идет просветительская работа по оказанию помощи в образовании детей.

6. Ответственность сторон

6.1. Общеобразовательное учреждение обязано:

- обеспечить обучающимся получение бесплатного общего образования на уровнях начального, основного и среднего общего образования в соответствии с требованиями ФГОС;
- обеспечить обучающимся организацию образовательного процесса в соответствии с образовательной программой лица, регулируемой учебным планом, годовым календарным режимом работы и расписанием занятий;
- осуществлять предварительный, текущий, тематический и итоговый контроль за результатами освоения обучающимися образовательной программы и в доступной форме информировать о результатах родителей и обучающихся;
- обеспечить бесплатный доступ к библиотечным и информационным ресурсам школы;
- обеспечить участие обучающихся в государственной (итоговой) аттестации по результатам освоения программы основного и среднего общего образования в форме и в сроки, предусмотренные законодательными и нормативными правовыми актами Российской Федерации.

6.2. Родители (законные представители) обучающихся обязаны:

- обеспечить условия для освоения детьми образовательной программы, действующей в лицее;
- обеспечить посещение обучающимися занятий согласно учебному расписанию, а также посещение иных лицейских мероприятий, предусмотренных документами, регламентирующими деятельность образовательного учреждения;
- обеспечить условия для выполнения обучающимися домашних заданий;

Ответственность за ликвидацию неуспеваемости возлагается на родителей (законных представителей) обучающегося.

Ответственность за прохождение пропущенного учебного материала возлагается на обучающегося, его родителей (законных представителей).

7. Заключительные положения

7.1. Настоящее Положение является локальным нормативным актом лица, принимается на Педагогическом совете и утверждается (либо вводится в действие) приказом директора общеобразовательного учреждения.

7.2. Положение принимается на неопределенный срок. Изменения и дополнения к Положению принимаются в порядке, предусмотренном п. 7.1. настоящего Положения.

7.3. После принятия Положения (или изменений и дополнений в отдельных пунктах и разделах) в новой редакции предыдущая редакция автоматически утрачивает силу.

Критериально-уровневый подход к оценке результатов выполнения индивидуального проекта

При оценке результатов выполнения индивидуального проекта в БОУ ВО «Вологодский многопрофильный лицей» учитываются основные элементы проектной деятельности по четырём критериям.

Функциональность знаний. Метапредметные результаты.

Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

Знание и понимание. Применение знаний. Предметные результаты. Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно, обоснованно, в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

Метапредметные результаты. Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать свою познавательную деятельность и управлять ей во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

Метапредметные результаты. Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, обоснованно ответить на вопросы.

Максимальная оценка по каждому критерию – 8 баллов.

Сумма баллов	Уровень успешности	Отметка по 5-ти балльной шкале; «зачтено / не зачтено»
28–32	высокий	«5» («зачтено»)
22–27	повышенный	«4» («зачтено»)
15–21	базовый	«3» (зачтено)
ниже 15	низкий	«2» («не зачтено»)
0	отсутствие результата	«1» («не зачтено»)

Критерий №1

Балл	Описание
0	Учащийся не достиг ни одного результата, описанного ниже.
1–2	Учащийся способен: – на основании личных интересов обозначать/формулировать цель и контекст для проекта; при этом поставленные цели могут быть неглубоки или достижимы лишь отчасти; – указывать знания и иные результаты полученного образования, но это описание неполное или актуальное лишь отчасти; – демонстрировать ограниченные навыки исследования.
3–4	Учащийся способен: – на основании личных интересов кратко описывать простую и адекватную цель и контекст проекта; – определять основные знания и иные результаты полученного образования, которые актуальны только для некоторых составляющих проекта; – демонстрировать удовлетворительные навыки исследования.
5–6	Учащийся способен: – на основании личных интересов чётко описывать контекст проекта и точно определять такую цель проекта, достижение которой требует определённых усилий; – определять знания и иные результаты полученного образования, которые актуальны для всего проекта; – демонстрировать хорошие навыки исследования
7–8	Учащийся способен: – на основании личных интересов чётко описывать контекст проекта и точно определять такую цель проекта, достижение которой требует неординарных усилий; – определять знания и иные результаты полученного образования, которые актуальны для всего проекта; – демонстрировать превосходные навыки исследования.

Критерий № 2

Балл	Описание
0	Учащийся не достиг ни одного результата, описанного ниже.
1–2	Учащийся способен: – частично раскрывать содержание работы; – представлять частичные или неполные план проекта и отчётные материалы о ходе проекта; – демонстрировать частичные навыки самоорганизации. Учащийся делает ошибки.

3–4	Учащийся способен: – удовлетворительно раскрывать содержание работы; – представлять удовлетворительный план проекта и отчётные материалы о ходе проекта; – демонстрировать удовлетворительные навыки самоорганизации. Учащийся не делает ошибок.
5–6	Учащийся способен: – представлять содержание работы на хорошем уровне; – представлять содержательный план проекта и хорошие отчётные материалы о ходе проекта; – демонстрировать хорошие навыки самоорганизации. Учащийся не делает ошибок
7–8	Учащийся способен: – представлять содержание работы на высоком уровне; – представлять подробный и точный план проекта и полные отчётные материалы о ходе проекта; – демонстрировать превосходные навыки самоорганизации. Учащийся не делает ошибок.

Критерий № 3

Балл	Описание
0	Учащийся не достиг ни одного результата, описанного ниже.
1–2	Учащийся способен: – создавать/получать продукт/результат, только частично отвечающий цели, контексту и критериям; – демонстрировать некоторые навыки мышления; – демонстрировать некоторые навыки коммуникации и социальные навыки; – выполнять работу исключительно под руководством педагога.
3–4	Учащийся способен: – создавать/получать стандартный/элементарный/простой продукт/результат в соответствии с целью, контекстом и критериями; – демонстрировать удовлетворительные навыки мышления; – демонстрировать удовлетворительные навыки коммуникации и социальные навыки; – выполнять часть этапов работы под контролем и при поддержке педагога.
5–6	Учащийся способен: – создавать/получать хороший продукт/результат в соответствии с целью, контекстом и критериями; – демонстрировать хорошие навыки мышления; – демонстрировать хорошие навыки коммуникации и социальные навыки; – выполнять работу самостоятельно.

7-8	Учащийся способен: – <i>создавать/получать отличный продукт/результат в соответствии с целью, контекстом и критериями;</i> – <i>демонстрировать превосходные навыки мышления;</i> – <i>демонстрировать превосходные навыки коммуникации и социальные навыки;</i> – <i>самостоятельно выполнять и корректировать работу.</i>
-----	---

Критерий № 4

Балл	Описание
0	Учащийся не достиг ни одного результата, описанного ниже.
1-2	Учащийся способен: – <i>давать ограниченную, частичную и/или неполную оценку качества продукта/результата;</i> – <i>делать ограниченные выводы о расширении знания и понимания выбранной темы и контекста;</i> – <i>делать ограниченные выводы о развитии личных качеств и способностей.</i> Учащийся не может ответить на вопросы
3-4	Учащийся способен: – <i>давать элементарную, неглубокую оценку качества продукта/результата в соответствии с критериями;</i> – <i>делать удовлетворительные выводы о расширении знания и понимания выбранной темы и контекста;</i> – <i>делать удовлетворительные выводы о развитии личных качеств и способностей.</i> Учащийся отвечает на вопросы частично
5-6	Учащийся способен: – <i>давать достаточно полную и глубокую оценку качества продукта/результата в соответствии с критериями;</i> – <i>делать достаточно полные выводы о расширении знания и понимания выбранной темы и контекста;</i> – <i>делать достаточно полные выводы о развитии личных качеств и способностей.</i> Учащийся отвечает на вопросы
7-8	Учащийся способен: – <i>давать исчерпывающую оценку качества продукта/результата в соответствии с критериями;</i> – <i>делать интересные, полные и глубокие выводы о расширении знания и понимания темы и контекста;</i> – <i>делать интересные, полные и глубокие выводы о развитии личных качеств и способностей.</i> Учащийся свободно отвечает на вопросы.

Критериально-уровневый подход к оценке предметных результатов

Пятибалльная шкала в соответствии с ФГОС соотносится с уровнями успешности:

- 1 уровень – отсутствие результата;
- 2 уровень – низкий;
- 3 уровень – базовый;
- 4 уровень – повышенный;
- 5 уровень – высокий.

Критерий № 1 Знание и понимание

Объект оценки	Понимание проявляется через способность	Особенности инструментария и описание уровней освоения Текущий процесс	Итоговая оценка
роль изучаемой области знания/вида деятельности в различных контекстах (её вклад в картину мира, в личностное развитие, в духовную / культурную / социальную жизнь общества, технологии и т.д.)	• дать характеристику • увидеть в проблемной ситуации • обратиться и при необходимости использовать, выбирать адекватные средства	<i>Устные ответы, эссе, выбор средства в ходе решения проблем/учебных задач</i> 1) не может пояснить, выбрать адекватные средства 2) выбирает адекватные средства с опорой на помощь (учителя, сверстников, памяток ...) 3) выбирает самостоятельно адекватные средства в простых (одно-двухшаговых) изученных учебных ситуациях, подпадающих под чёткий однозначный алгоритм 4) выбирает самостоятельно адекватные средства в типовых и изменённых учебных ситуациях 5) выбирает самостоятельно адекватные средства в сложных учебных ситуациях	<i>Портфолио:</i> свидетельства использования области знания в различных учебных и внеучебных ситуациях, включая личную, бытовую сферы 1) не использует 2) использует ограниченно 3) использует регулярно, преимущественно в учебных целях 4) использует регулярно, в учебных и личных целях 5) использует регулярно в различных целях и размышляет <i>Письменная работа:</i> зачётная творческая работа, проект, анализ и описание ситуации, содержание которой свидетельствует о 1) непонимании роли и особенностей изучаемой области знания/вида деятельности, неумении выбрать адекватные средства 2) поверхностном/формальном понимании роли и особенностей изучаемой области знания/вида деятельности, о случайном/формальном выборе используемых средств 3) общем, но не глубоком понимании роли и особенностей изучаемой области знания/вида деятельности, формальном выборе используемых средств 4) общем понимании роли и особенностей изучаемой области знания/вида деятельности, попытках адекватного выбора используемых средств 5) глубоком понимании роли и особенностей изучаемой области знания/вида деятельности, о выборе используемых средств в полном соответствии с решаемой проблемой
терминология	• опознать и понять в контексте • описать эквивалентных представлений • объяснить • уместно/грамотно употреблять в устной и письменной речи	<i>Листы самооценки, рефлексия</i> 1) не понимаю значения, не знаю определения 2) знаю определение, но не понимаю смысла 3) понимаю значение и смысл, но не всегда грамотно употребляю в речи 4) понимаю значение и смысл, грамотно употребляю в речи, но не могу объяснить другому 5) понимаю значение и смысл, грамотно употребляю в речи, могу объяснить другому	<i>Письменная работа:</i> зачётная творческая работа, проект, анализ и описание ситуации, содержание которой свидетельствует о 1) неовладении или о владении отдельными терминами или их случайным набором, которые практически не разъясняются (через описания, пояснения и/или примеры) 2) владении ограниченным набором терминов, которые употребляются уместно, с минимальными пояснениями 3) владении базовыми терминами, которые употребляются уместно, и удовлетворительно разъясняются 4) аккуратном и уместном употреблении терминологии, её основательном понимании и умении дать адекватные пояснения с помощью примеров, описаний, определений 5) привычном обращении к широкому спектру специальной терминологии, детальному пониманию содержания и понятийного аппарата, способности давать убедительные разъяснения с помощью тщательно подобранных описаний, примеров, определений

Объект оценки	Понимание проявляется через способность	Особенности инструментария и описание уровней освоения Текущий процесс	Итоговая оценка
понятия и идеи	• продемонстрировать понимание сути • пояснить, обосновать • уместно/грамотно использовать при решении задач • продемонстрировать понимание отличительных характеристик, сущностных признаков, связей с другими понятиями	При проведении <i>опросов устных и письменных</i> 1) не может пояснить смысл, не употребляет в речи 2) может пояснить смысл и употреблять в речи ограниченное количество понятий и идей 3) может пояснить смысл и употреблять в речи базовые понятия и некоторые идеи, но не демонстрирует понимание родовидовых отношений, отличительных характеристик, сущностных признаков, связей с другими понятиями 4) может пояснить смысл и употреблять в речи и при решении учебных задач базовые понятия и ведущие идеи, демонстрирует понимание отличительных характеристик, сущностных признаков, но не видит связей с другими понятиями 5) может пояснить смысл и употреблять в речи и при решении учебных задач базовые понятия и ведущие идеи, демонстрирует понимание отличительных характеристик, сущностных признаков, выявляет связи с другими понятиями	Письменная работа, содержание которой типично для предмета, показывает, что 1) не владеет 2) владеет отдельными идеями и понятиями 3) владеет базовыми понятиями и идеями, пояснить не может 4) владеет базовыми понятиями, может дать типовую интерпретацию 5) владеет базовыми понятиями, и идеями может развивать, применять в условиях нетипичных ситуаций

Объект оценки	Понимание проявляется через способность	Особенности инструментария и описание уровней освоения Текущий процесс	Итоговая оценка
процедурные знания, способы действий (алгоритмы)	• продемонстрировать понимание сути, • пояснять • уместно/грамотно использовать при решении учебных задач	<i>Листы самооценки, рефлексия</i> 1) не понимаю/не могу запомнить, как надо действовать, и не умею так делать 2) знаю, как надо делать, и почему именно так, но не могу пояснить свои действия, и пока не умею этого делать 3) знаю, как и почему надо делать именно так, у меня часто получается, но не всегда могу это пояснить 4) умею это делать, могу пояснить свои действия и могу объяснить это другим, но иногда затрудняюсь 5) свободно пользуюсь, затруднений никогда не испытываю В ходе решения учебных задач при проведении <i>опросов устных и письменных</i> 1) не может выполнить 2) выполняет с опорой на помощь (учителя, сверстников, памяток), пояснить не может 3) выполняет самостоятельно по образцу, пояснить не может 4) выполняет самостоятельно в изученных учебных ситуациях, подпадающих под четкий однозначный алгоритм, может пояснить 5) выполняет свободно самостоятельно в типовых и измененных учебных ситуациях, может создавать новые правила и алгоритмы	Как самостоятельное знание не оценивается. Оценивается в составе умений применять знания (оперировать знаниями)

Критерий № 2 Применение

Объект оценки	Понимание проявляется через способность	Описание уровней освоения
использование теоретического материала при решении учебных задач/проблем, различающихся по сложности предметного содержания, сочетанием когнитивных операций и универсальных познавательных действий, степенью проработанности в учебном процессе	- решать учебные задачи (все их разновидности, присущие предмету) - выполнять специфические предметные действия и виды деятельности (доминирующий способ практически во всех предметах – АНАЛИЗ)	Учащийся способен 1) испытывать значительные трудности в применении даже с опорой на помощь 2) предлагать верное решение (рассуждение, действие и др) для простых вопросов для хорошо отработанных ситуаций при наличии и возможной опоре на чёткий алгоритм действий 3) предлагать верное решение (рассуждение, действие и др) для вопросов низкой и средней сложности в конкретных ситуациях, требующих несложных когнитивных процессов 4) предлагать верное решение (рассуждение, действие и др) для вопросов низкой, средней и повышенной сложности, самостоятельно применять материал в нетиповой ситуации, но при условии, что не требуется дополнительных теоретических сведений 5) предлагать верное решение (рассуждение, действие и др) для вопросов низкой, средней, повышенной сложности, самостоятельно применять материал в нетиповой ситуации, которые требуют привлечения дополнительных теоретических сведений
использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач/проблем; в том числе – в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности		

Критерий № 3 Функциональность

Объект оценки	проявляется через способность	Описание уровней освоения
использование теоретического материала, методологического и процедурного знания при решении внеучебных проблем , различающихся сложностью предметного содержания, сложностью читательских умений, сложностью контекста, а также сочетанием когнитивных операций	разрешать проблемы и проблемные ситуации: - обнаруживать, изучать и осознавать проблемную ситуацию (НАДО ЧТО-ТО ДЕЛАТЬ) - представлять и формулировать проблемную ситуацию (ЧТО ИМЕННО НАДО ДЕЛАТЬ), - планировать и выполнять – поиск и отбор информации, перебор и анализ вариантов, оценка последствий, поиск оптимального варианта, принятие и воплощение решения (КАК и В КАКОМ ПОРЯДКЕ ДЕЛАТЬ), - отслеживать выполнение, оценивать процесс и результат работы	Учащийся способен Недостаточный уровень (уровень 1): испытывать значительные трудности в обнаружении, осознании и описании/ формулировании проблемы, даже в знакомых, часто встречавшихся бытовых и/или учебных ситуациях, при наличии помощи Низкий уровень (уровень 2): предлагать верное решение (рассуждение, действие и др.) для знакомых бытовых и/или учебных проблемных ситуаций низкой сложности, для разрешения которых достаточно владеть общими бытовыми представлениями, базовыми читательскими умениями, привычными мыслительными операциями Базовый уровень (уровень 3): учащийся способен предлагать верное решение (рассуждение, действие и др.) для часто встречающихся бытовых и/или учебных проблемных ситуаций низкой и средней сложности, для разрешения которых достаточно владеть базовыми научными знаниями и жизненным опытом, базовыми читательскими умениями, привычными мыслительными операциями, способностью удерживать задачу Повышенный уровень (уровень 4): учащийся способен предлагать верное решение (рассуждение, действие и др.) для различных проблемных ситуаций, в том числе, выходящих за рамки непосредственного жизненного опыта, для разрешения которых необходима способность ориентироваться в ситуации и удерживать задачу, уверенно владеть базовыми научными знаниями и базовыми читательскими умениями, владеть такими действиями как классификация, обобщение, критериальная оценка Высокий уровень (уровень 5): учащийся способен предлагать верное решение (рассуждение, действие и др.) для сложных проблемных ситуаций, выходящих за рамки обычных житейских и/или учебных, для разрешения которых необходима способность самостоятельно разобраться в ситуации, уверенно владеть базовыми научными знаниями, иметь высокий уровень читательских умений, владеть всем спектром базовых логических и исследовательских действий, способность отслеживать ход и результаты выполнения задания, вносить коррективы

Методические рекомендации

НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ПРЕДМЕТАМ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

*Общие подходы к выставлению цифровой отметки
по различным предметам в начальной школе.*

«5» («отлично») – уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более 1 недочета (2 недочета приравниваются к одной ошибке); логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо») – уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Допускается 2–3 ошибки или 4–6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

«3» («удовлетворительно») – достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4–6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3–5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

«2» («плохо») – уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса; отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений;

«1» – работа не выполнена.

Оценивание результатов обучения по русскому языку

Диктант

Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков.

«5» – ставится, если нет ошибок и исправлений; работа написана аккуратно в соответствии с требованиями каллиграфии.

«4» – ставится, если допущено не более двух орфографических ошибок; работа выполнена чисто, допущена одна негрубая ошибка

«3» – ставится, если допущено 3–5 ошибок; работа написана небрежно.

«2» – ставится, если допущено более 5 орфографических ошибок; работа написана неряшливо.

Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- пропуск и искажение букв в словах;
- замену слов, если она искажает смысл предложения;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса;
- неправильное написание слов, которые не проверяются правилом (списки таких слов даны в программе каждого класса).

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;
- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове, например в слове «ножи» дважды написано в конце «ы». Если ошибка на то же правило встречается в другом слове, она считается за ошибку.

Негрубыми ошибками считаются следующие:

- повторение одной и той же буквы в слове;
- недописанное слово;
- перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;
- одно и то же слово, дважды записанное в предложении.

За ошибку не считаются:

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались;
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова без искажения смысла.

Грамматическое задание

Грамматический разбор является средством проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений.

«5» – ставится за безошибочное выполнение всех заданий, при котором ученик обнаруживает осознанное усвоение определений, правил и умение самостоятельно применять знания при выполнении работы.

«4» – ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет применять свои знания в ходе разбора слов и предложений и правильно выполнил не менее 75% заданий;

«3» – ставится, если ученик обнаруживает усвоение определённой части изученного материала, в работе правильно выполнил не менее 50% заданий;

«2» – ставится, если ученик обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий;

Контрольное списывание текста

Контрольное списывание, как и диктант, является способом проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. При этом проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста.

«5» – ставится за безошибочное аккуратное выполнение работы.

«4» – ставится, если в работе 1 ошибка и 1–2 исправления (2 и 3 классы).

«3» – ставится, если в работе допущены 2 ошибки и 1 исправление (2 и 3 классы).

«2» – ставится, если в работе допущены 3 ошибки (2 и 3 классы);

Словарный диктант

Оценивается строже контрольного диктанта.

«5» – нет ошибок.

«4» – 1 ошибка.

«3» – 2 ошибки.

«2» – 3 ошибки.

Изложение

Изложение проверяет формирование навыка письменной речи, умение понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов, умение осуществлять письменный пересказ, соблюдая правила родного языка. При проверке изложений выставляется 2 отметки: за содержание и грамотность.

Отметка за содержание.

«5» – ставится за последовательное и правильное воспроизведение (изложение) авторского текста, логически оправданное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство словаря, правильное речевое оформление. Допускается не более 1 речевой неточности.

«4» – ставится за правильное и достаточно полное воспроизведение (изложение) информации из авторского текста. Тема раскрыта, но имеются незначительные нарушения в последовательности изложения мыслей, отдельные фактические и речевые неточности. Допустимо не более 3 речевых недочетов в содержании и построении текста.

«3» – ставится за воспроизведение (изложение) авторского (исходного) текста с некоторыми отклонениями от темы (в основном она достоверна, но допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2–3 предложений), бедность

словаря, речевые неточности. Допускается не более 5 недочетов в речи, в содержании и построении текста.

«2» – ставится за несоответствие работы теме, значительные отступления от авторского текста, большое количество неточностей фактического характера, нарушение последовательности изложения мыслей, отсутствие связи между частями текста, бедность словаря. В целом в работе допущено более 6 речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста.

Отметка за соблюдение орфографических и пунктуационных норм.

«5» – отсутствуют орфографические и пунктуационные ошибки; допускается 1–2 исправления.

«4» – имеется не более 2 орфографических и одной пунктуационной ошибки, 1–2 исправления.

«3» – имеются 3–5 орфографических ошибок, 1–2 пунктуационные ошибки, 1–2 исправления.

«2» – имеются 6 и более орфографических ошибок, 3–4 пунктуационных ошибки, 3–4 исправления.

Сочинение

Основными критериями оценивания сочинений является достаточно полное создание текста, речевое оформление (правильное употребление слов и построение словосочетаний, предложений), орфографическая грамотность. При проверке сочинений ставится 2 оценки: за содержание и грамотность.

Отметка за содержание и речевое оформление.

«5» – тема раскрыта логически последовательно.

«4» – незначительно нарушена последовательность изложения мыслей; имеются единичные (1–2) фактические и речевые неточности.

«3» – имеются некоторые отступления от темы; допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2–3 предложений; беден словарь.

«2» – имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др.; нарушена последовательность изложения мыслей; отсутствует связь между частями, отдельными предложениями; крайне однообразен словарь.

Отметка за соблюдение орфографических и пунктуационных норм.

«5» – нет речевых и орфографических ошибок, сделано 1 исправление.

«4» – имеются 1–2 орфографические ошибки, сделано 1 исправление.

«3» – имеются 3–6 орфографических ошибки, сделаны 1–2 исправления.

«2» – имеется более 6 орфографических ошибок.

Оценивание результатов обучения по литературному чтению.

В начальной школе проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью: навык осознанного чтения в определенном темпе (вслух и «про себя»); умение выразительно читать и пересказывать текст; умение учить наизусть стихотворение, прозаическое произведение.

Чтение наизусть

«5» – твёрдо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

«4» – знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

«3» – читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвёрдое усвоение текста.

«2» – нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст

Выразительное чтение текста

Требования к выразительному чтению:

- правильная постановка логического ударения;
- соблюдение пауз;
- правильный выбор темпа;
- соблюдение нужной интонации;
- безошибочное чтение.

- «5» – выполнены все требования.
- «4» – не соблюдены 1–2 требования.
- «3» – допущены ошибки по трём требованиям.
- «2» – допущены ошибки более чем по трём требованиям.

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

- своевременно начинать читать свои слова;
- подбирать правильную интонацию;
- читать безошибочно;
- читать выразительно.

- «5» – выполнены все требования.
- «4» – допущены ошибки по 1 требованию.
- «3» – допущены ошибки по 2 требованиям.
- «2» – допущены ошибки по 3 требованиям.

Пересказ

«5» – обучающийся пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно, или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

«4» – допускает 1–2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

«3» – пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

«2» – не может передать содержание прочитанного.

Оценивание результатов обучения по математике

Письменные работы

В основе оценивания письменных работ лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

Ошибки:

- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
- неправильный выбор действий, операций;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания – проверка вычислительных умений и навыков;
- пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
- несоответствие выполненным измерениям и геометрическим построениям заданным параметрам.

Недочеты:

- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
- ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;
- отсутствие записи действий;
- отсутствие ответа к заданию или наличие ошибки в записи ответа.

Контрольная работа

Работа, состоящая из выражений

- «5» – ошибки отсутствуют.
- «4» – допускаются 1–2 грубые и 1–2 негрубые ошибки.
- «3» – допускаются 2–3 грубые и 1–2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибок.
- «2» – имеется 4 и более грубых ошибок.

Работа, состоящая из задач

«5» – ошибки отсутствуют.

«4» – допускаются 1–2 негрубых ошибки.

«3» – допускаются 1 грубая и 3–4 негрубые ошибки.

«2» – имеется 2 и более грубых ошибок.

Комбинированная работа

«5» – ошибки отсутствуют.

«4» – допускаются 1–2 ошибки, но не в задаче;

«3» – допускаются 2–3 ошибки, 3–4 негрубые ошибки, но ход решения задачи верен.

«2» – не решена задача или сделано более 4 грубых ошибок.

Грубые ошибки:

- вычислительные ошибки в выражениях и задачах;
- ошибки, связанные с незнанием порядка выполнения арифметических действий;
- неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия);
- не решенная до конца задача или выражение;
- невыполненное задание.

Негрубые ошибки:

- нерациональный прием вычислений;
- неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи;
- неверно сформулированный ответ задачи;
- неправильное списывание данных (чисел, знаков);
- недоведение до конца преобразований.

Математический диктант

«5» – ошибки отсутствуют.

«4» – имеется 1 ошибка.

«3» – имеется 2 ошибки.

«2» – имеется 3 и более ошибок.

Устный ответ

В основу оценивания устных ответов обучающихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- неумение дать соответствующие объяснения при правильном выполнении задания.

Недочеты:

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос,
- при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
- неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
- медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью обучающегося;
- неправильное произношение математических терминов.

Оценивание результатов обучения по окружающему миру

Специфичность содержания предмета «Окружающий мир» оказывает влияние на содержание и формы контроля. Основная цель контроля – проверка знания фактов учебного материала, умения обучающихся делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Контроль за уровнем достижений обучающихся по окружающему миру проводится в форме устной оценки и письменных работ: контрольных и проверочных работ, тестовых заданий.

Контрольные и проверочные работы направлены на контроль за сформированностью знаний, умений и навыков. Тексты работ подбираются средней трудности с расчетом на возможность их выполнения всеми обучающимися. Задания повышенной сложности оцениваются отдельно и только положительной отметкой.

Тесты в области метапредметных умений дают возможность проверять овладение обучающимися такими универсальными способами деятельности, как наблюдение, сравнение, выбор способа решения учебной задачи (верного варианта ответа), контроль и коррекция, оценка, распознавание природных объектов, определение истинности утверждений и умение делать вывод на основе анализа конкретной учебной ситуации.

Учёт уровневого подхода к достижению планируемых результатов.

В процессе освоения предметного содержания окружающего мира у обучающихся формируются общие учебные умения, навыки и способы познавательной деятельности, предусматриваемые стандартом начального общего образования:

- наблюдать объекты окружающего мира;
- работать с учебником, энциклопедиями;
- работать с памятками, алгоритмами, схемами-опорами;
- рассуждать, участвовать в беседе, дискуссии;
- работать в паре, группе, индивидуально;
- оценивать себя, товарища;
- формировать коммуникативные умения;
- развивать познавательные, интеллектуально-учебные умения;
- пользоваться приобретенными знаниями в повседневной практической жизни.

Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
- ошибки при проведении опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

- преобладание при описании объекта его несущественных признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющие отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора; его применение осуществляется после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объекта на карте.

Оценивание результатов обучения по изобразительному искусству

На уроках изобразительного искусства оценивается как уровень восприятия обучающимися произведений искусства и явлений культуры, так и уровень выполнения практических заданий. При этом в силу практического характера занятий по изобразительному искусству решающую роль при выставлении отметки играет оценивание художественно-

творческой деятельности. Отметка по изобразительному искусству должна быть стимулирующей, поддерживающей интерес к изучению предмета

Задачей оценивания является анализ результата или хода деятельности. Конечный момент оценивания – определение путей совершенствования творчества обучающихся. Оценивание детских рисунков как работ творческого характера требует особого педагогического такта. При оценивании детского рисунка следует учитывать индивидуальность обучающегося. Начинать оценивание следует с положительной характеристики работы. Оценивание может иметь место на различных этапах урока: в начале занятия, в ходе самостоятельной работы обучающихся, в конце урока. Творчество как один из факторов, учитываемых при оценивании, складывается из возрастных особенностей деятельности ученика, качеств его личности, элементов творчества в рисунке.

С учетом современных требований оценочной деятельности в начальной и общей школе учитель использует словесную оценку (оценочное суждение) и цифровую оценку (отметку). *Словесная оценка* – это краткая характеристика результатов работы ученика на уроке изобразительного искусства. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником результаты его деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки является ее содержательность, анализ работы школьника (*правильно ли, аккуратно ли, красиво ли*), четкая фиксация (прежде всего!) успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личных характеристик учащихся («невнимателен», «не старался», «поленился»).

Анализ учебных и творческих работ учащихся на уроках изобразительного искусства

Правильное понимание поставленных задач при выполнении учебных и творческих работ.

1. Раскрытие темы:

- осмысление темы и достижение образной точности;
- импровизация и использование собственных впечатлений при выполнении работы;
- оригинальность замысла.

2. Композиция:

- знание, понимание и применение на практике основных законов композиции;
- органичность и целостность композиционного решения.

3. Рисунок:

- владение основами изобразительной грамоты (умение последовательно выполнять работу в заданном формате; передавать пропорции и характер изображаемого объекта; выявлять конструктивные и пластические особенности формы и объема посредством светотеневой проработки и расположения в пространстве, передачи тональных отношений при сохранении цельности изображения).

В зависимости от поставленных задач:

- степень сходства изображения с предметами реальной действительности (реалистический рисунок);
- умение решать задачи, основанные на ассоциативном восприятии окружающего мира через трансформацию природных и искусственных форм.

4. Цветовое решение:

- знание ключевых понятий цветоведения из области физических основ цвета и основ его зрительного восприятия;
- умение использовать типы колорита для создания цветовой гармонии.

5. Техника исполнения:

- умение использовать основные изобразительные средства выражения замысла (точка, штрих, линия, пятно, цвет, тон, фактура);
- владение различными техниками и приемами в области изобразительного искусства;
- использование современных материалов;
- наличие культуры исполнительского мастерства.

При оценивании практических заданий учитель руководствуется следующими критериями:

- качество выполнения изучаемых на уроке приемов рисования и работы в целом;
- степень самостоятельности;

– уровень творческой деятельности (репродуктивный, частично продуктивный, продуктивный).

Предпочтение следует отдавать качественной оценке деятельности каждого ребенка на уроке, его творческим находкам.

Практическое задание (индивидуальное задание)

«5» – уровень выполнения требований высокий; отсутствуют ошибки в разработке композиции; работа отличается грамотно продуманной цветовой гаммой; все объекты связаны между собой; верно переданы пропорции и размеры, при этом для решения поставленной задачи использованы интегрированные знания из различных разделов; правильно применяются приемы и изученные техники рисования. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

«4» – уровень выполнения требований хороший, но допущены незначительные ошибки в разработке композиции; есть нарушения в передаче пропорций и размеров; обучающийся допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно их исправить с небольшой подсказкой учителя. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

«3» – уровень выполнения требований достаточный, минимальный; допущены ошибки в разработке композиции, в передаче пропорции и размеров; обучающийся владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка; понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки. Работа не выполнена в заданное время, выполнена с нарушением технологической последовательности;

«2» – обучающийся не знает основных элементов процесса рисования, не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определенными в образовательном стандарте.

Устный ответ

«5» – обучающийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«4» – обучающийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.

«3» – обучающийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«2» – обучающийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Оценивание результатов обучения по музыке

По предмету «Музыка» оценивание учебных достижения обучающихся проводится по итогам учебных четвертей и учебного года, что отражает качественный уровень освоения рабочей учебной программы.

В качестве форм контроля могут использоваться творческие задания, анализ музыкальных произведений, музыкальные викторины, тесты, кроссворды, терминологические диктанты, защита проектов, рефератов, презентаций.

При оценивании успеваемости ориентирами для учителя являются конкретные требования к обучающимся, представленные в программе каждого класса, и примерные нормы оценки знаний и умений.

Учебная программа предполагает освоение обучающимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизации, коллективного музицирования.

Слушание музыки

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержания и средств музыкальной выразительности; умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

– степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;

– самостоятельность в разборе музыкального произведения;

– умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

«5» – дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности; ответ самостоятельный.

«4» – ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1–2) вопросами учителя.

«3» – ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно; допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

«2» – ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Хоровое пение

Для оценивания качества выполнения обучающимися певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения обучающимся певческого задания, с другой стороны – учесть при выборе задания индивидуальные особенности музыкального развития обучающегося и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая обучающемуся исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить исполнить её в другой, более удобной для ученика тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

«5» – знание мелодической линии и текста песни; чистое интонирование и ритмически точное исполнение; выразительное исполнение.

«4» – знание мелодической линии и текста песни; в основном чистое интонирование; ритмически правильное исполнение; пение недостаточно выразительное.

«3» – допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни; неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение; есть ритмические неточности; пение невыразительное.

«2» – исполнение неуверенное, фальшивое.

Музыкальная терминология

«5» – твердое знание терминов и понятий, умение применять это знание на практике.

«4» – неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике.

«3» – слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике.

«2» – незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике.

Устный ответ

«5» – обучающийся правильно излагает изученный материал; анализирует произведения музыки, живописи, графики, архитектуры, дизайна, скульптуры; выделяет особенности образного языка конструктивных видов искусства, единства функционального художественно-образных начал и их социальную роль; знает основные этапы развития и истории музыки, архитектуры, дизайна, живописи и т.д., тенденции современного конструктивного искусства.

«4» – обучающийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера.

«3» – обучающийся слабо справляется с поставленным вопросом, допускает неточности в изложении изученного материала.

«2» – обучающийся допускает грубые ошибки в ответе, не справляется с поставленной задачей.

Музыкальная викторина

«5» – все музыкальные номера отгаданы обучающимся верно.

«4» – 1–2 музыкальных номера не отгаданы.

«3» – 3–4 музыкальных номера не отгаданы.

«2» – 5 и более музыкальных номеров не отгаданы.

Оценивание результатов обучения по технологии

Характеристика словесной оценки (оценочное суждение)

Словесная оценка есть краткая характеристика результатов учебного труда школьников. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед обучающимся динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач, причем эти причины не должны касаться личностных характеристик обучающегося.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также пути устранения недочетов и ошибок.

Особенностями системы оценивания являются:

- комплексный подход к оцениванию результатов образования (оценивание предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования);

- использование планируемых результатов освоения основных образовательных программ в качестве содержательной и критериальной базы оценивания;

- оценивание динамики образовательных достижений обучающихся;

- уровневый подход к разработке планируемых результатов, инструментария и их представлению;

- использование таких форм и методов оценивания, как проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ, самооценка, наблюдения и др.

На этапе завершения работы над изделием проходит текущий контроль.

Работы оцениваются по следующим *критериям*:

- качество выполнения изучаемых на уроке приёмов, операций и работы в целом;

- степень самостоятельности;

- уровень творческой деятельности;

- соблюдение технологии процесса изготовления изделия;

- чёткость, полнота и правильность ответа;

- соответствие изготовленной детали изделия или всего изделия заданным образцом характеристикам;

- аккуратность в выполнении изделия, экономность в использовании средств;

- целесообразность выбора композиционного и цветового решения, внесения творческих элементов в конструкцию или технологию изготовления изделия (там, где это возможно или предусмотрено заданием).

Устный ответ

«5» – обучающийся полностью справляется с поставленной целью урока; правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике.

«4» – обучающийся полностью овладел программным материалом, но при его изложении допускает неточности второстепенного характера; гармонично согласовывает между собой все компоненты творческой работы.

«3» – обучающийся слабо справляется с поставленной целью урока; допускает неточности в изложении изученного материала.

Практические работы

При выставлении отметки за выполнение практической работы учитываются результаты наблюдения за процессом труда обучающихся, качество изготовленного изделия (детали) и затраты рабочего времени.

«5» – ставится, если обучающимся тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место; правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа; изделие изготовлено с учетом установленных требований; полностью соблюдались правила техники безопасности.

«4» – ставится, если обучающимся допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; в основном правильно выполняются приемы труда; работа выполнялась самостоятельно; норма времени выполнена или недовыполнена на 10–15%; изделие изготовлено с незначительными отклонениями; полностью соблюдались правила техники безопасности.

«3» – ставится, если имеются недостатки в планировании труда и организации рабочего места; отдельные приемы труда выполнялись неправильно; самостоятельность в работе была низкой; норма времени недовыполнена на 15–20%; изделие изготовлено с нарушением отдельных требований; не полностью соблюдались правила техники безопасности;

«2» – недопустима, так как она может погасить интерес ребёнка к творческой деятельности и, соответственно, его потребность в ней.

Особенности оценивания по иностранному (английскому) языку

Монологическая речь

Решение коммуникативной задачи – 3 балла (необходимый объем высказываний: 2 класс – от 5 до 7 предложений; 3 класс – от 6 до 8 предложений; 4 класс – от 10 до 12 предложений); языковое оформление – 3 балла; организация – 1 балл. Максимальный балл – 7. Баллы переводятся в отметки согласно пункту 1.14 данного Положения.

Презентация

Содержание – 3 балла, организация – 2 балла; языковое оформление – 2 балла; оформление презентации – 3 балла (визуальное представление, устная презентация). Максимальный балл – 10. Баллы переводятся в отметки согласно пункту 1.14 данного Положения.

Диалогическая речь

Решение коммуникативной задачи – 3 балла; взаимодействие с собеседником – 3 балла; лексическое оформление речи – 3 балла; грамматическое оформление речи – 3 балла; произношение – 2 балла. Максимальный балл – 14. Баллы переводятся в отметки согласно пункту 1.14 данного Положения.

Аудирование и чтение

1 балл за каждый правильный вариант ответа. Баллы переводятся в отметки согласно пункту 1.14 данного Положения.

Письменная речь

Диктант (2 класс): 1 балл за каждую правильную ЛЕ (лексическую единицу). Баллы переводятся в отметки согласно пункту 1.14 данного Положения.

Диктант (3–4 классы): решение коммуникативной задачи – 2 балла; языковое оформление – 2 балла; организация – 1 балл. Максимальный балл – 5.

Письменное высказывание с элементами рассуждения (4 класс): решение коммуникативной задачи – 3 балла; языковое оформление – 2 балла; орфография и пунктуация – 2 балла; организация – 1 балл. Максимальный балл – 8. Баллы переводятся в отметки согласно пункту 1.14 данного Положения.

Перевод предложений с русского языка на английский (3–4 классы)

2 балла за каждое предложение (1 балл – лексика (активный словарный запас) и орфография; 1 балл – грамматика). Баллы переводятся в отметки согласно пункту 1.14 данного Положения.

Техника чтения

Правильность – 5 баллов; скорость – 3 балла; интонация – 1 балл; понимание – 1 балл. Максимальный балл – 10. Баллы переводятся в отметки согласно пункту 1.14 данного Положения.

Оценивание результатов обучения по информатике

Устный ответ

«5» – обучающийся правильно понимает сущность вопроса, дает точное определение и истолкование основных понятий; строит ответ по собственному плану, сопровождает ответ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом из курса информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«5-» – выполнены критерии на «5», но обучающийся не может ответить на дополнительные вопросы по теме.

«4» – ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на отметку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; учащийся допустил 1 ошибку или не более 2 недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

«3» – обучающийся правильно понимает сущность вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса информатики, не препятствующие дальнейшему изучению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму; допустил не более 1 грубой ошибки и 2 недочетов, не более 1 грубой и 1 негрубой ошибки, не более 2–3 негрубых ошибок, 1 негрубой ошибки и 3 недочетов; допустил 4–5 недочетов.

«2» – ставится, если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем возможно для отметки «3».

Оценивание результатов обучения по физической культуре

Оценивается высокая активность и сознательная работа учащихся на уроке; результаты освоения раздела, темы, программы; освоение двигательных действий, навыков; освоение теоретических и методических знаний в области физической культуры; умение осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивную деятельность; достижение соответствующего уровня двигательных способностей.

Оценивание качества выполнения упражнений обучающимися, имеющими основную медицинскую группу здоровья (с учетом требований учебных нормативов)

«5» – упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; в играх учащийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для скорейшего достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.

«4» – упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно; в играх учащийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для скорейшего достижения результатов в игре.

«3» – упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки; в играх учащийся показал лишь знание основных правил, не всегда умеет пользоваться изученными движениями.

«2» – упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками; в играх учащийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.

Оценивание обучающихся, отнесенных по состоянию здоровья к подготовительной медицинской группе

Оценивание технических составляющих двигательных действий и теоретических знаний происходит в соответствии с требованиями к основной медицинской группе. При сдаче нормативов на выносливость, скоростно-силовой направленности, тестов на координацию движений обучающиеся подготовительной группы выполняют задания с учётом рекомендаций врача в облегченных условиях с умеренной нагрузкой. Выставляется положительная отметка.

**Оценивание обучающихся, отнесенных по состоянию здоровья
к специальной медицинской группе**

Итоговая отметка по физической культуре у обучающихся, отнесенных к специальной медицинской группе, выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность), а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.

Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре обучающихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья, должен быть сделан на стойкости их мотивации к занятиям физическими упражнениями и на динамике их физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях обучающегося, которые обязательно должны быть замечены учителем и сообщены ученику (родителям), выставляется положительная отметка.

Положительная отметка должна быть выставлена также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастикой, необходимыми знаниями в области физической культуры.

НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ПРЕДМЕТАМ В ОСНОВНОЙ И СТАРШЕЙ ШКОЛЕ

Все работы в тестовой форме оцениваются согласно пункту 1.14 данного Положения.

Все работы в формате ОГЭ и ЕГЭ оцениваются согласно критериям данных экзаменов.

За работы, проводимые в рамках тематического и итогового контроля, возможно выставление двух отметок за работу.

Оценивание результатов обучения по русскому языку

Устный ответ

При оценивании устных ответов обучающихся учитываются полнота и правильность ответа; степень осознанности, понимания изученного; языковое оформление ответа.

Отметка	Требования по основным критериям		
	Полнота и правильность ответа	Степень осознанности, понимания	Языковое оформление ответа
«5»	Ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий.	Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.	Излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
«4»	Ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.		
«3»	Излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил.	Не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.	Излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«2»	Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала; допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл; беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
-----	--

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, что в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Диктант

При оценивании диктантов учитывается орфографическая и пунктуационная грамотность.

Контрольный словарный диктант

«5» – ошибки отсутствуют.

«4» – 1–2 ошибки.

«3» – 3–4 ошибки.

«2» – 5 и более ошибок.

Другие виды диктантов

При оценивании диктантов важно учитывать характер ошибки (см. Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку// Программы для общеобразовательных учебных заведений: Русский язык. Приложение 2)

Среди ошибок следует выделять *негрубые*, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые считаются за одну.

Необходимо учитывать также *повторяемость* и *однотипность* ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Первые три однотипных ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущено несколько ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 исправлений неверного написания на верное оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трёх и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой.

Отметка	Число ошибок (орфографических / пунктуационных)
«5»	0/0; 0/1, 1/0 (негрубая ошибка)
«4»	2/2; 1/3; 0/4
«3»	0/5; 0/6; 1/4; 1/5; 2/3; 2/4; 3/0; 3/1; 3/2; 3/3; 3/4; 4/4;
«2»	5/0; 0/7 и более ошибок.

Комплексная контрольная работа, состоящая из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и т.п.) задания.

Выставляются две оценки: за диктант (см. выше) и за дополнительное задание.

Оценивание выполнения дополнительных заданий:

«5» – обучающийся выполнил все задания верно,

«4» – обучающийся выполнил правильно не менее 75% заданий,

«3» – выполнено не менее половины заданий,

«2» – выполнено менее половины заданий.

Изложение и сочинение

При оценивании изложений и сочинений учитывается следующее: умение раскрывать тему; умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; соблюдение языковых норм и правил правописания.

Сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе отметки считаются отметками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая отметка (за содержание и речь) считается отметкой по литературе.

Допускается выставление одной отметки за сочинение и изложение в соответствии с критериями ГИА.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность и логичность изложения.

При оценивании *речевого оформления* сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- количество речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Отметка	Основные критерии выставления отметок	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1–2 речевых недочёта.	Допускается: 1 негрубая орфографическая, или 1 негрубая пунктуационная, или 1 грамматическая.
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3–4 речевых недочётов.	Допускаются ошибки: 2/2, или 1/3, или 0/4, а также 2 грамматические.
«3»	1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.	Допускаются ошибки: 0/5; 0/6; 1/4; 1/5; 2/3; 2/4; 3/0; 3/1; 3/2; 3/3; 3/4; 4/4, а также не более 4 грамматических.

	В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов.	
«2»	1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов	Допускаются ошибки: 5/0; 0/7 и более ошибок, а также 5 грамматических.

При оценивании сочинения учитывается самостоятельность, оригинальность замысла ученической работы, уровень её композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую отметку за сочинение на один балл.

Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного выше, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы (повышение количества допустимых ошибок на указанное число единиц). При выставлении отметки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

Первая отметка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

Оценивание результатов обучения по литературе

Устный ответ

При оценивании устных ответов обучающихся учитывается знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев; понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения; знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно; речевая грамотность, логичность и последовательность ответа; техника и выразительность чтения.

«5» – ответ демонстрирует прочное знание и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения; обучающийся привлекает текст для аргументации своих выводов, хорошо владеет литературной речью.

«4» – ответ показывает знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характерные поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. По 1–2 из этих критериев могут быть допущены неточности.

«3» – ответ свидетельствует о недостаточном знании и понимании текста изучаемого произведения; неумении объяснять взаимосвязь основных событий, характерные поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться им при анализе произведения и привлекать текст для подтверждения своих выводов.

Допускается не более 2–3 ошибок в содержании ответа, а также ряд недостатков в его композиции и языке.

«2» – ответ обнаруживает незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

Сочинение

При оценивании сочинений учитывается правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия; верная передача фактов; правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения; доказательность основных положений; привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы; умение делать выводы и обобщения; точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними; точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

«5» – сочинение глубоко и аргументировано раскрывает тему, свидетельствует об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умении делать выводы и обобщения; является стройным по композиции, логическим и последовательным в изложении мыслей; написано правильным литературным языком и стилистически соответствует содержанию. Допускается 1–2 неточности в содержании.

«4» – сочинение достаточно полно и убедительно раскрывает тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживает хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения, умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; является логическим и последовательным в изложении содержания; написано правильным литературным языком, стилистически соответствует содержанию. Допускаются 2–3 неточности в содержании, а также не более 3–4 речевых недочетов.

«3» – сочинение в главном и основном раскрывает тему, в целом дает верный, но односторонний или недостаточно полный ответ; содержит отклонения от темы или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживает недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи. Допускаются не более 4 неточностей в содержании, а также не более 5–6 речевых недочетов.

«2» – сочинение не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст произведения; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Оценивание результатов обучения по математике

Устный ответ

«5» – ученик полно раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой; изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику; правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе навыков и умений; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Допускаются 1–2 неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные учеником по замечанию учителя.

«4» – ответ обучающегося в основном удовлетворяет требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа; допущены 1–2 недочета при освещении основного

содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допущены ошибка или более 2 недочётов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

«3» – неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятия, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

«2» – не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, не исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя.

Письменная контрольная работа

«5» – работа выполнена полностью; в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

«5-» – выполнено верно 80–89% работы или допущена одна принципиальная ошибка.

«4» – работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки).

«4-» – выполнено верно 60–69% работы.

«3» – допущено более 1 ошибки или более 2–3 недочётов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме;

«2» – допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Устный зачет

Теоретическая часть

«5» – обучающийся правильно и четко формулирует определения понятий и теоремы, не допускает ошибок в доказательствах, свободно ориентируется в материале, отвечает на дополнительные вопросы.

«4» – обучающийся свободно ориентируется в материале, но допускает неточности в формулировках, приводит недостаточную аргументацию доказываемых фактов; легко устраняет пробелы в доказательстве при помощи дополнительных вопросов.

«3» – обучающийся не может привести обоснованного доказательства, путается в формулировках. С трудом отвечает на дополнительные вопросы.

Практическая часть оценивается по критериям оценивания письменных работ.

Оценивание результатов обучения по информатике

Устный ответ

«5» – обучающийся правильно понимает сущность вопроса, дает точное определение и истолкование основных понятий; строит ответ по собственному плану, сопровождает ответ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом из курса информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«5-» – выполнены критерии на «5», но обучающийся не может ответить на дополнительные вопросы по теме.

«4» – ответ обучающегося удовлетворяет основным требованиям к ответу на отметку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при

изучении других предметов; обучающийся допустил 1 ошибку или не более 2 недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

«3» – обучающийся понимает сущность вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса информатики, не препятствующие дальнейшему изучению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму; допустил не более 1 грубой ошибки и 2 недочетов / не более 1 грубой и 1 негрубой ошибки / не более 2–3 негрубых ошибок / 1 негрубой ошибки и 3 недочетов / 4–5 недочетов.

«2» – ставится, если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем допускается для отметки «3».

Оценивание результатов обучения по географии

Устный ответ

«5» – ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса; правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и сделана их правильная конкретизация примерами; правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретённые знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности.

«4» – ответ удовлетворяет указанным выше требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

«3» – ответ правильный, обучающийся в основном понимает материал, но недостаточно четко определяет понятия и закономерности; затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе.

«2» – ответ неправильный; не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя; имеются грубые ошибки в определении понятий; неумение работать с картой.

Оценивание практических умений учащихся

Умение работать с картой и другими источниками географических знаний

«5» – правильный и полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельная формулировка выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

«4» – правильный и полный отбор источников знаний; допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

«3» – правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

«2» – неумение отбирать и использовать основные источники знаний; существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

Умение проводить наблюдения

«5» – правильное, по правилу проведенное наблюдение; точное отражение особенностей объекта или явлений в описаниях, зарисовках, диаграммах, схемах; правильная формулировка выводов; аккуратное оформление наблюдений.

«4» – правильное, по плану проведённое наблюдение; недочеты в отражении объекта или явления; правильная формулировка выводов; недостатки в оформлении наблюдений.

«3» – допускаются неточности в проведении наблюдений по плану; выделены не все особенности объектов и явлений; допускаются неточности в формулировке выводов; имеются существенные недостатки в оформлении наблюдений.

«2» – неправильное выполнение задания, неумение сделать выводы на основе наблюдений.

Оценивание результатов обучения по химии

Устный ответ

«5» – дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный.

«4» – дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий; материал изложен в определенной последовательности; допущены 2–3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

«3» – дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка, или ответ неполный, построен несвязно.

«2» – ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала; допущены существенные ошибки, которые обучающийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Умение решать задачи

«5» – в логическом рассуждении и решении нет ошибок; задача решена рациональным способом.

«4» – в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок; задача решена, но нерациональным способом; допущено не более 2 несущественных ошибок.

«3» – в логическом рассуждении нет существенных ошибок; допускается существенная ошибка в математических расчетах.

«2» – имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Экспериментальные умения

(в процессе выполнения практических работ по инструкции)

«5» – работа выполнена полностью, сделаны правильные наблюдения и выводы; эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами; проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).

«4» – работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы; эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

«3» – ответ неполный (но работа выполнена правильно не менее чем наполовину); допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по технике безопасности при работе с веществами и приборами), которую обучающийся исправляет по требованию учителя.

«2» – допущены 2 или более существенные ошибки (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по технике безопасности при работе с веществами и приборами), которые учащийся не может исправить.

Умение решать экспериментальные задачи

При оценивании умения решать экспериментальные задачи следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые обучающимися результаты выполнения опытов.

«5» – план решения задачи составлен правильно; осуществлен подбор химических реактивов и оборудования; дано полное объяснение и сделаны выводы.

«4» – план решения составлен правильно; осуществлен подбор химических реактивов и оборудования; допущено не более 2 несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

«3» – план решения составлен правильно; осуществлен подбор химических реактивов и оборудования; допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

«2» – допущены 2 и более ошибки (в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

Письменные контрольные работы

При оценивании письменных контрольных работ необходимо учитывать качество выполнения работы по заданиям; контрольная работа оценивается в целом.

«5» – дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка.

«4» – допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более 2 несущественных ошибок.

«3» – работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более 1 существенной ошибки и 2–3 несущественных.

«2» – работа выполнена меньше чем наполовину; имеется несколько существенных ошибок.

Оценивание результатов по обществознанию, праву, экономике, ОДНКНР (Основы духовно-нравственной культуры народов России)

Для контроля за знаниями и умениями по предметной области «Обществознание» (предметы: ОДНКНР – 5 класс, обществознание – 6–11 класс, экономика – 10–11 класс, право – 10–11 класс) и их оценивания используются индивидуальная и фронтальная устные проверки; различные письменные работы, не требующие развернутого ответа с большой затратой времени; самостоятельные работы обучающихся с заданиями, требующими развернутого ответа; контрольные работы по теме.

Фронтальный опрос проводится как беседа-диалог, в котором участвуют учащиеся всего класса. Учитель подготавливает серию вопросов по конкретной теме курса, на которые учащиеся дают короткие обоснованные ответы. Поскольку основная цель таких контрольных бесед – проверка осознанности усвоения учебной программы, это определяет необходимость подбора таких вопросов, которые проверяют не только знание фактического материала (повторить статью учебника, перечислить, вспомнить и т.п.), но и умение сопоставить факты, выбрать альтернативу, сравнить, проанализировать, найти причину явления и т.п.

Понятийный опрос предполагает проверку понятийных знаний учащихся по данному курсу, умение не только дать определение понятия, но и проиллюстрировать его конкретным примером из жизни.

Индивидуальный устный опрос также имеет свои специфические особенности на уроках по предметам данной образовательной области. Можно выделить следующие формы индивидуального опроса: рассказ-описание и рассказ-рассуждение.

Рассказ-описание. Обучающийся дает последовательное, логическое описание объекта или явления социального мира, раскрывающее их существенные признаки и свойства. При оценивании этого вида рассказа учитываются полнота раскрытия вопроса, выделение наиболее существенных признаков объекта, логичность изложения, передача своего отношения к описываемому предмету. Положительной оценки заслуживает желание обучающегося отступить от текста учебника, не повторить его дословно, а высказать мысль своими словами, привести собственные примеры из жизненного опыта. Особо отмечается использование дополнительной литературы и иллюстративного материала.

Рассказ-рассуждение проверяет умение учащегося самостоятельно обобщить полученные знания, правильно установить причинно-следственные, пространственные и временные связи, использовать приобретенные знания в нестандартной ситуации с применением схем, таблиц, диаграмм и т.п. Этот вид опроса очень важен для проверки уровня развития школьника, сформированности логического мышления, воображения, связной речи-рассуждения.

При *письменной проверке* знаний используются тестовые задания по модели ГИА (в 5–9 классах), ЕГЭ (в 10–11 классах).

«5» – обучающийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения: логично, развернуто излагать содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс; сравнивать несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существенные признаки, закономерности развития; делать вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных наук; сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам; применять полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планировать практические действия; оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса.

«4» – ответ обучающегося соответствует тем же требованиям, что и ответ на «5», но при этом содержит неточности, не искажающие общего правильного смысла. Обучающийся верно осветил тему вопроса, но недостаточно полно ее раскрыл; продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами; не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения; дал определения прозвучавшим при ответе понятиям; дал ответы на уточняющие вопросы.

«3» – обучающийся демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью конкретных примеров; делает элементарные выводы; путается в терминах; не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения; не может аргументировать собственную позицию; затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций; справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.

«2» – обучающийся не увидел проблему, не смог ее сформулировать; не раскрыл проблему; представил информацию не в контексте задания; отказался отвечать (уважительная причина отсутствует).

Эссе / сочинение по обществознанию

«5» – обучающийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания: увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты; раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания; представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы; аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на личный социальный опыт; продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (естествознание, искусство, литература и история и т.д.).

«4» – обучающийся осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме; увидел и сформулировал идею, главную мысль текста; представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста; аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса; обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.); не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах.

«3» – обучающийся не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме; увидел проблему, но не смог ее сформулировать; попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне; представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы; аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

«2» – обучающийся выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий; не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста; не раскрыл проблему; собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или несогласие с мнением автора); аргументация отсутствует; информация дана не в контексте задания.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение отметки

Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнять рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом.

Недочеты:

- преобладание при описании объекта его несущественных признаков;
- неточности при выполнении схем, таблиц, не влияющие отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении эксперимента, не приводящие к неправильному результату.

Оценивание результатов обучения по истории

Устный и письменный ответ

«5» – обучающийся раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой; изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, даты, определения и др.; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными (карты, иллюстрации, диаграммы и т. д.), применял их при выполнении задания в новой учебной ситуации; продемонстрировал усвоение ранее изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых умений и навыков; отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя. Возможны 1–2 погрешности, неточности при освещении второстепенных вопросов или несущественные ошибки, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Такая же отметка ставится за краткий точный ответ на особенно сложный вопрос или за подробное дополнение и исправление ответа другого ученика, особенно в ходе групповой работы, участия в проектной деятельности, семинаре и т. д.

«4» – ответ обучающегося в основном удовлетворяет требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены незначительные пробелы, не исказившие содержание ответа; применялись не все требуемые теоретические знания, умения; допущены несущественная ошибка, 1–2 недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя; допущены несущественная ошибка или более 2 недочётов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, легко исправленные по замечанию учителя.

«3» – ставится в одном из следующих случаев: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; изложение материала было недостаточно самостоятельным (простой пересказ учебника), несистематизированным, аргументация слабая, речь бедная; материал частично усвоен, но умения не проявлены в полной мере, ученик не справился с применением знаний при выполнении задания в новой ситуации.

«2» – ставится в следующих случаях: не раскрыто главное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; допущены существенные ошибки в изложении фактов, определении понятий, в суждениях и выводах, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Работа с историческим источником

«5» – обучающийся установил тип источника и время (дату) его появления; извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему; сопоставил факты нескольких исторических источников; применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.) для объяснения содержания исторического источника; дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии; привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему; аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.

«4» – обучающийся определил тип источника и историческую эпоху его появления; извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему; сопоставил факты нескольких исторических источников; применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника; прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии; привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией своей позиции.

«3» – обучающийся не узнал тип источника, но указал примерное время его появления; на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать; попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника; не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

«2» – обучающийся не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы; не увидел проблему и не смог ее сформулировать; пересказал текст источника без его комментирования; дал ответ не в контексте задания.

Работа с исторической картой

«5» – обучающийся читает легенду карты; правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию; раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты; правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

«4» – обучающийся допускает неточности при чтении легенды карты; описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины; затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений; не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

«3» – обучающийся допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации; не соотносит историческую информацию с картой; не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.

«2» – обучающийся не умеет читать легенду карты; не распознает историческую информацию, представленную на карте; не выполнил задание в полном объеме.

Оценивание результатов обучения по биологии

Устный ответ

«5» – полно раскрыто содержание материала в объеме программы и учебника; четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины; для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов; ответ самостоятельный.

«4» – раскрыто содержание материала, правильно даны определения, понятия и использованы научные термины; ответ самостоятельный; определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, в обобщениях из наблюдений, опытов.

«3» – основное содержание учебного материала усвоено, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно; определения понятий недостаточно четкие; не использованы выводы и обобщения из наблюдения и опытов, допущены ошибки при их изложении; допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий.

«2» – основное содержание учебного материала не раскрыто; не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя; допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии.

Оценивание практических умений учащихся

Умение ставить опыты

«5» – правильно определена цель опыта; самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта; научно, грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта.

«4» – правильно определена цель опыта; самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов при закладке опыта; допускаются 1–2 ошибки; в целом грамотно и

логично описаны наблюдения, сформулированы основные выводы из опыта; в описании наблюдении допущены неточности, выводы неполные.

«3» – правильно определена цель опыта; подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью учителя; допущены неточности и ошибка в закладке опыта, описании наблюдение, формировании выводов.

«2» – не определена самостоятельно цель опыта; не подготовлено нужное оборудование; допущены существенные ошибки при закладке опыта и его оформлении.

Умение проводить наблюдения

При оценивании умения проводить наблюдения учитывается правильность проведения; умение выделять существенные признаки; логичность и научная грамотность в оформлении результатов наблюдения и в выводах.

«5» – правильно, по заданию проведено наблюдение; выделены существенные признаки наблюдаемых объектов (процессов); логично, научно, грамотно оформлены результаты наблюдений и выводы.

«4» – правильно, по заданию проведено наблюдение; при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) названы второстепенные; допущена небрежность в оформлении наблюдений и выводов.

«3» – допущены неточности, 1–2 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя; при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выявлены лишь некоторые; допущены 1–2 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

«2» – допущены 3–4 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя; неправильно выделены признаки наблюдаемого объекта (процесса), допущены 3–4 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

Оценивание результатов обучения по физике

Устный ответ

«5» – обучающийся обнаруживает правильное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также верное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемыми и ранее изученными в курсе физики вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«4» – ставится, если ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на отметку «5», но знания не применяются в новой ситуации, нет связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов. В ответе дано верное истолкование физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, точные определения основных понятий, физических величин, их единиц и способов измерения, правильно выполнены чертежи, схемы и графики, ответ построен по собственному плану. Обучающийся может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики. Допущено не более двух негрубых ошибок или не более двух недочетов, которые обучающийся исправляет самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

«3» – ставится, если большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на отметку «4», но обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; дано верное истолкование физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, точные определения основных понятий, физических величин, их единиц и способов измерения, правильно выполнены чертежи, схемы и графики; нет последовательности в ответе. Обучающийся допустил одну грубую ошибку или не более трех недочетов или негрубых ошибок и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

«2» – ставится в том случае, если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы, правильно понимает физическую сущность

рассматриваемых явлений и закономерностей, есть пробелы в усвоении вопросов курса физики, не может применить полученные знания, использовать готовые алгоритмы и формулы без участия учителя, допускает более двух грубых ошибок и/или более трех недочетов и негрубых ошибок.

Лабораторная работа

«5» – обучающийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение верных результатов и выводов; соблюдает требования безопасности труда; в отчете правильно и аккуратно делает все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; приводит формулу для расчета искомой величины, правильно записывает результаты прямых измерений с учетом абсолютных погрешностей измерений, без ошибок проводит анализ погрешностей, получает правильное числовое значение искомой величины.

«4» – выполнены требования к отметке «5», но обучающийся допустил не более двух недочетов или негрубых ошибок.

«3» – результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы; в ходе проведения опыта и измерений были получены верные результаты прямых измерений, но допущена грубая ошибка или более трех недочетов или негрубых ошибок.

«2» – результаты не позволяют получить правильных выводов; опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неверно; обучающийся неаккуратно выполняет записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.

Во всех случаях оценка снижается, если обучающийся не соблюдал требований техники безопасности.

Расчётная или качественная задача

«5» – в логическом рассуждении и решении нет ошибок, приведено полное правильное решение, включающее следующие элементы: верно записанное краткое условие задачи; записанные уравнения и формулы, применение которых необходимо и достаточно для решения задачи выбранным способом; при необходимости – рисунок, поясняющий решение; необходимые математические преобразования и расчеты, приводящие к правильному числовому ответу; правильный ответ; достаточное обоснование, не содержащее ошибок. Допускается решение по частям, с промежуточными вычислениями.

«4» – в логическом рассуждении и решении нет грубых ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более 2 негрубых ошибок или недочетов; верно записано краткое условие задачи, записаны уравнения и формулы, применение которых необходимо и достаточно для решения задачи выбранным способом; при необходимости дан рисунок, поясняющий решение

«3» – в логическом рассуждении содержится одна грубая ошибка, допущена грубая ошибка в математических расчётах или допущено не более 3 негрубых ошибок или недочетов, допущена ошибка в записи краткого условия или переводе единиц в СИ; записаны все уравнения и формулы, применение которых необходимо и достаточно для решения задачи выбранным способом, но в одном / одной из них допущена ошибка.

«2» – имеется более двух грубых ошибок в логическом рассуждении и в решении или имеется более трех негрубых ошибок и/или недочетов.

Классификация ошибок

Недочеты

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решения задач.

2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки не искажают грубо реальность полученного результата.

3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.

4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Ошибки

1. Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.

2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.
3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.
4. Нерациональный выбор хода решения.

Грубые ошибки

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц их измерения.
2. Неумение выделить в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверное объяснение хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных решенным ранее в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.
4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.
5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов.
6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.
7. Неумение определить показание измерительного прибора.
8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Оценивание результатов обучения по музыке

- «5» – дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности; ответ самостоятельный;
- «4» – ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1–2) вопросами учителя;
- «3» – ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя;
- «2» – ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Оценивание результатов обучения по физической культуре

Оценивается высокая активность и сознательная работа обучающихся на уроке; результаты освоения раздела, темы, программы; результаты освоения двигательных действий, навыков; освоения теоретических и методических знаний в области физической культуры; умение осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивную деятельность; достижение соответствующего уровня двигательных способностей.

Оценивание качества выполнения упражнений обучающимися, имеющими основную медицинскую группу здоровья (с учетом требований учебных нормативов)

«5» – упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; в играх учащийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для скорейшего достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.

«4» – упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно; в играх учащийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для скорейшего достижения результатов в игре.

«3» – упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки; в играх учащийся показал лишь знание основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.

«2» – упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками; в играх учащийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.

Оценивание учащихся, отнесенных по состоянию здоровья к подготовительной медицинской группе

Оценивание технических составляющих двигательных действий и теоретических знаний происходит в соответствии с требованиями к основной медицинской группе. При сдаче нормативов на выносливость, нормативов скоростно-силовой направленности, тестов на координацию движений обучающиеся подготовительной группы выполняют задания с учетом рекомендаций врача в облегченных условиях с умеренной нагрузкой. Выставляется положительная оценка.

Оценивание обучающихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе

Итоговая отметка по физической культуре у обучающихся, отнесенных к специальной медицинской группе, выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умения осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность), а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.

Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре обучающихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья, должен быть сделан на стойкости их мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях обучающегося, которые обязательно должны быть замечены учителем и сообщены ученику (родителям), выставляется положительная отметка.

Положительная отметка должна быть выставлена также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастикой, необходимыми знаниями в области физической культуры.

Оценивание результатов обучения по технологии

Оценивание теоретических знаний

При оценивании теоретических знаний учитывается использование технического языка, правильное применение и произношение терминов.

«5» – обучающийся полностью усвоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«4» – обучающийся в основном усвоил учебный материал; допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«3» – обучающийся не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы.

«2» – обучающийся почти не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Выполнение практических работ

При оценивании выполнения обучающимися практических работ учитываются результаты наблюдения за процессом труда школьников, качество изготовленного изделия (детали) и затраты рабочего времени.

«5» – обучающимся тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место; правильно выполнялись приемы труда; работа выполнялась самостоятельно и творчески; изделие изготовлено с учетом установленных требований; полностью соблюдались правила техники безопасности.

«4» – обучающимся допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; в основном правильно выполнялись приемы труда; работа выполнялась самостоятельно; норма времени выполнена или недовыполнена на 10–15%; изделие

изготовлено с незначительными отклонениями; полностью соблюдались правила техники безопасности.

«3» – имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места; отдельные приемы труда выполнялись неправильно; самостоятельность в работе была низкой; норма времени недовыполнена на 15–20%; изделие изготовлено с нарушением отдельных требований; не полностью соблюдались правила техники безопасности.

«2» – имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствовала; норма времени недовыполнена на 20–30%; изделие изготовлено со значительными нарушениями требований; не соблюдались многие правила техники безопасности.

Выполнение графических заданий и лабораторных работ

«5» – обучающимся творчески планируется выполнение работы; самостоятельно и полностью используется знание программного материала; правильно и аккуратно выполняется задание; умело используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

«4» – обучающимся правильно планируется выполнение работы; самостоятельно используется знание программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняется задание; используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

«3» – обучающийся допускает ошибки при планировании выполнения работы; не может самостоятельно использовать значительную часть программного материала; допускает ошибки и неаккуратно выполняет задания; затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

«2» – обучающийся не может правильно спланировать выполнение работы; не может использовать знание программного материала; допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание; не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Оценивание результатов обучения по изобразительному искусству

«5» – обучающийся полностью справляется с поставленной целью урока; верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

«4» – обучающийся полностью овладел программным материалом, но при его изложении допускает неточности второстепенного характера; гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить наиболее характерное, но не совсем точно передаёт его в изображении.

«3» – обучающийся слабо справляется с поставленной целью урока; допускает неточности в изображении изученного материала.

«2» – обучающийся допускает грубые ошибки в ответе; не справляется с поставленной целью урока.

Оценивание результатов обучения по иностранному (английскому) языку

Оценивание результатов обучения в основной школе (5–9 класс)

Монологическая речь

Монологическая речь оценивается по критериям ОГЭ по английскому языку. Решение коммуникативной задачи – 3 балла; организация – 2 балла; языковое оформление – 2 балла. Максимальный балл – 7. Баллы переводятся в отметки согласно пункту 1.14 данного Положения.

Презентация

Содержание – 3 балла; организация – 2 балла; языковое оформление – 2 балла; оформление презентации – 3 балла. Максимальный балл – 10. Баллы переводятся в отметки согласно пункту 1.14 данного Положения.

Диалогическая речь

Решение коммуникативной задачи – 3 балла; взаимодействие с собеседником – 2 балла; лексико-грамматическое оформление речи – 3 балла; произношение – 2 балла. Максимальный балл – 10. Баллы переводятся в отметки согласно пункту 1.14 данного Положения.

Аудирование и чтение

1 балл за каждый правильный вариант ответа. Баллы переводятся в отметки согласно пункту 1.14 данного Положения.

Письменная речь

Письменная речь оценивается по критериям ОГЭ по английскому языку.

Письмо / параграф / эссе: решение коммуникативной задачи – 3 балла; организация – 2 балла; лексико-грамматическое оформление – 3 балла; орфография – 2 балла. Максимальный балл – 10. Баллы переводятся в отметки согласно пункту 1.14 данного Положения.

Перевод предложений с русского языка на английский

2 балла за каждое предложение: 1 балл лексика (активный словарный запас) и орфография; 1 балл грамматика.

Литературный перевод отрывка (с английского языка на русский)

Литературный перевод всего отрывка – «5»; в основном сделан литературный перевод (с отдельными недочетами) – «4»; сделан дословный перевод – «3».

Техника чтения

Правильность – 5 баллов: 5 баллов – нет ошибок в произношении слов или допущена одна ошибка, не нарушающая понимание; 4 балла – допущено 2–3 ошибки. 3 балла – допущено 4 ошибки; 2 балла – допущено 5 ошибок; 1 балл – допущено более 5 ошибок, но в целом можно понять, о чем читает учащийся. 0 баллов – многочисленные ошибки препятствуют пониманию.

Скорость чтения – 3 балла.

Интонация – 1 балл.

Понимание текста – 1 балл.

Баллы переводятся в отметки согласно пункту 1.14 данного Положения.

Техника чтения (подготовленное домашнее задание):

«5» – допускается 1 недочет (нечеткое произношение слова, интонация в некоторых местах текста)

«4» – допускаются 1–2 ошибки в чтении слов при сохранении правильной интонации и оптимального темпа чтения

«3» – допускаются 3–4 ошибки в чтении слов при сохранении правильной интонации и оптимального темпа чтения.

Оценивание результатов обучения в старшей школе (10-11 класс)

Монологическая речь

Монологическая речь оценивается по критериям ЕГЭ по английскому языку. Решение коммуникативной задачи – 3 балла; организация – 2 балла; языковое оформление – 2 балла. Максимальный балл – 7. Баллы переводятся в отметки согласно пункту 1.14 данного Положения.

Презентация

Содержание – 3 балла; организация – 2 балла; языковое оформление – 2 балла; оформление презентации – 3 балла. Баллы переводятся в отметки согласно пункту 1.14 данного Положения.

Диалогическая речь

Решение коммуникативной задачи – 3 балла; взаимодействие с собеседником – 3 балла; лексическое оформление речи – 3 балла; грамматическое оформление речи – 3 балла; произношение – 2 балла. Максимальный балл – 14. Баллы переводятся в отметки согласно пункту 1.14 данного Положения.

Аудирование и чтение

1 балл за каждый правильный вариант ответа. Баллы переводятся в отметки согласно пункту 1.14 данного Положения.

Письменная речь

Письменная речь оценивается по критериям ЕГЭ по английскому языку.

Письмо / параграф: решение коммуникативной задачи – 2 балла; организация – 2 балла; языковое оформление – 2 балла. Максимальный балл – 6.

Письменное высказывание с элементами рассуждения: решение коммуникативной задачи – 3 балла; организация – 3 балла; лексика – 3 балла; грамматика – 3 балла; орфография и пунктуация – 2 балла. Максимальный балл – 14. Баллы переводятся в отметки согласно пункту 1.14 данного Положения.

Перевод предложений с русского языка на английский

2 балла за каждое предложение: 1 балл лексика (активный словарный запас) и орфография; 1 балл грамматика. Баллы переводятся в отметки согласно пункту 1.14 данного Положения.

Литературный перевод отрывка (с английского языка на русский)

Литературный перевод всего отрывка – «5»; в основном сделан литературный перевод (с отдельными недочетами) – «4»; сделан дословный перевод – «3».

Техника чтения

Правильность – 5 баллов: 5 баллов – нет ошибок в произношении слов или допущена одна ошибка, не нарушающая понимание; 4 балла – допущено 2–3 ошибки; 3 балла – допущено 4 ошибки; 2 балла – допущено 5 ошибок; 1 балл – допущено более 5 ошибок, но в целом можно понять, о чем читает учащийся; 0 баллов – многочисленные ошибки препятствуют пониманию.

Скорость чтения – 3 балла.

Интонация – 1 балл.

Понимание текста – 1 балл.

Баллы переводятся в отметки согласно пункту 1.14 данного Положения.

Оценивание результатов обучения по второму иностранному (немецкому) языку

Оценивание результатов обучения в основной школе (5–9 класс)

Монологическая речь

Решение коммуникативной задачи – 3 балла (необходимый объем высказывания: 7 класс – 10–12 предложений; 8 класс – 12–14 предложений; 9 класс – 15 предложений); организация – 2 балла; языковое оформление – 2 балла. Максимальный балл – 7. Баллы переводятся в отметки согласно пункту 1.14 данного Положения.

Презентация

Содержание – 3 балла, организация – 2 балла; языковое оформление – 2 балла; оформление презентации – 3 балла. Максимальный балл – 10. Баллы переводятся в отметки согласно пункту 1.14 данного Положения.

Диалогическая речь

Решение коммуникативной задачи – 3 балла; взаимодействие с собеседником – 3 балла; лексическое оформление речи – 3 балла; грамматическое оформление речи – 3 балла; произношение – 2 балла. Максимальный балл – 14. Баллы переводятся в отметки согласно пункту 1.14 данного Положения.

Аудирование и чтение

1 балл за каждый правильный вариант ответа. Баллы переводятся в отметки согласно пункту 1.14 данного Положения.

Письменная речь

Тема / письменное высказывание (7–8 класс): решение коммуникативной задачи – 3 балла; организация – 1 балла; языковое оформление – 2 балла. Максимальный балл – 6.

Письменное высказывание (9 класс): решение коммуникативной задачи – 3 балла; организация – 1 балл; языковое оформление – 3 балла; орфография – 1 балл. Максимальный балл – 8. Баллы переводятся в отметки согласно пункту 1.14 данного Положения.

Перевод предложений с русского языка на немецкий

2 балла за каждое предложение: 1 балл лексика (активный словарный запас) и орфография; 1 балл грамматика. Баллы переводятся в отметки согласно пункту 1.14 данного Положения.

Устный перевод текста с немецкого языка на русский (8–9 класс)

Литературный перевод всего отрывка – 5 баллов, при переводе допущены ошибки – 4 балла, сделан дословный перевод – 3 балла.

Техника чтения

Правильность – 5 баллов; скорость – 3 балла; интонация – 1 балл; понимание – 1 балл. Максимальный балл – 10. Баллы переводятся в отметки согласно пункту 1.14 данного Положения.

Оценивание результатов обучения в старшей школе (10–11 класс)

Монологическая речь

Решение коммуникативной задачи – 3 балла (необходимый объём высказывания – 15–18 предложений); организация – 2 балла; языковое оформление – 2 балла. Максимальный балл – 7. Баллы переводятся в отметки согласно пункту 1.14 данного Положения.

Презентация

Содержание – 3 балла; организация – 2 балла; языковое оформление – 2 балла; оформление презентации – 3 балла. Максимальный балл – 10. Баллы переводятся в отметки согласно пункту 1.14 данного Положения.

Диалогическая речь

Решение коммуникативной задачи – 3 балла; взаимодействие с собеседником – 3 балла; лексическое оформление речи – 3 балла; грамматическое оформление речи – 3 балла; произношение – 2 балла. Максимальный балл – 14. Баллы переводятся в отметки согласно пункту 1.14 данного Положения.

Аудирование и чтение

1 балл за каждый правильный вариант ответа. Баллы переводятся в отметки согласно пункту 1.14 данного Положения.

Письменная речь

Письменное высказывание: решение коммуникативной задачи – 3 балла; организация – 1 балла; языковое оформление – 2 балла. Максимальный балл – 6.

Письменное высказывание с элементами рассуждения: решение коммуникативной задачи – 3 балла; организация – 1 балл; лексика – 3 балла; грамматика – 3 балла; орфография – 2 балла. Максимальный балл – 12. Баллы переводятся в отметки согласно пункту 1.14 данного Положения.

Перевод предложений с русского языка на немецкий

2 балла за каждое предложение: 1 балл лексика (активный словарный запас) и орфография; 1 балл грамматика. Баллы переводятся в отметки согласно пункту 1.14 данного Положения.

Устный перевод текста с немецкого языка на русский

Литературный перевод всего отрывка – 5 баллов, при переводе допущены ошибки – 4 балла, сделан дословный перевод – 3 балла.

Техника чтения

Правильность – 5 баллов; скорость – 3 балла; интонация – 1 балл; понимание – 1 балл. Максимальный балл – 10. Баллы переводятся в отметки согласно пункту 1.14 данного Положения.